



ZfH/Universität Duisburg-Essen
Forsthausweg 2
47057 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

PD Dr.rer.nat. Lutz Strüngmann,

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS10

Sehr geehrte/r

PD Dr.rer.nat. Lutz Strüngmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung
"Elementargeometrie für Lehramt Gr und HRGe" im Rahmen der Lehrevaluation im SS10.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen und für Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen,

Ihr Evaluationsteam des ZfH

PD Dr.rer.nat. Lutz Strüngmann

Elementargeometrie für Lehramt Gr und HRGe (SS10)

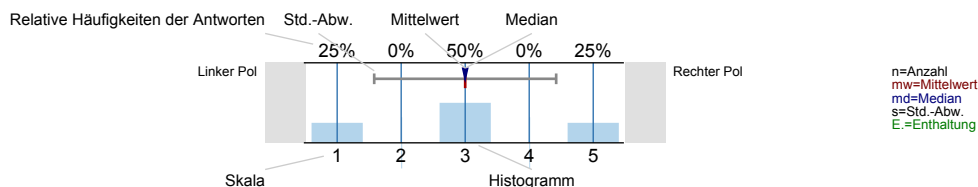
Erfasste Fragebögen = 301



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

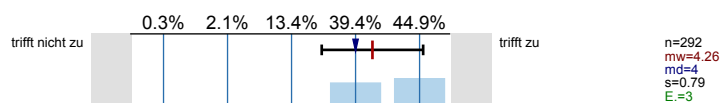
Legende

Fragestext

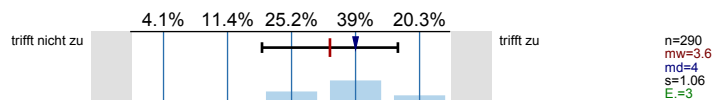


Konzeption und Umsetzung

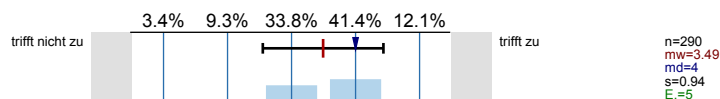
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



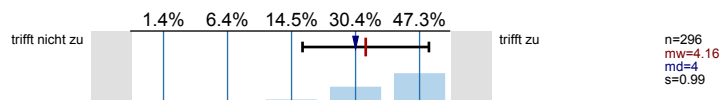
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



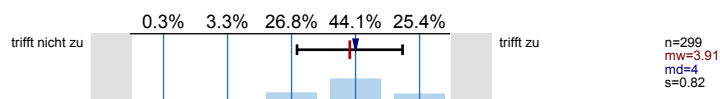
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



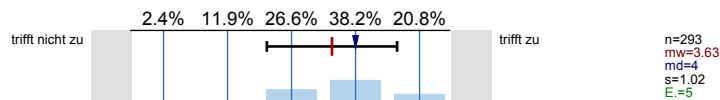
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



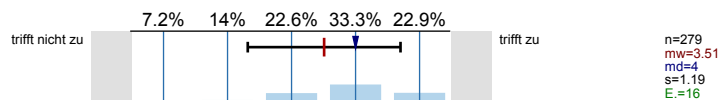
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



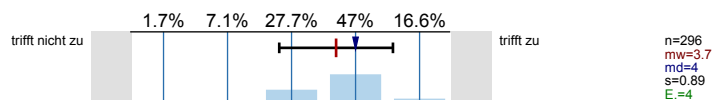
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



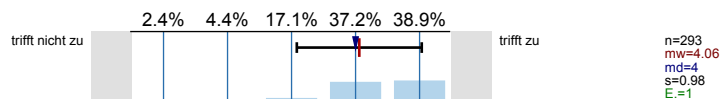
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



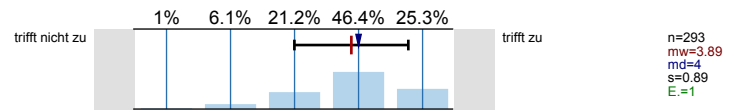
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



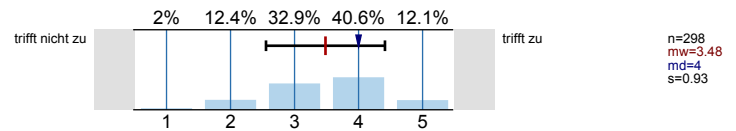
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



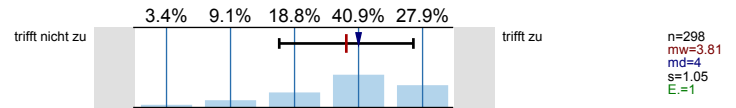
Die Übungsinhalte empfinde ich, soweit sie sich auf eine Vorlesung beziehen, als auf diese Vorlesung abgestimmt.



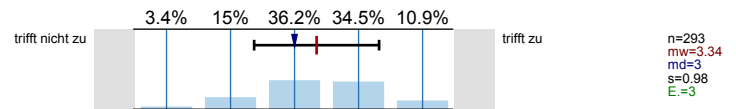
Übungsaufgaben werden für mich verständlich gestellt.



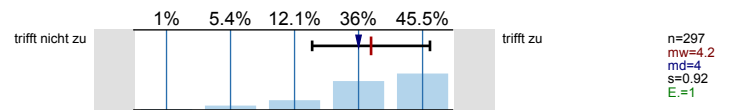
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Übungsaufgaben ist für mich angemessen.



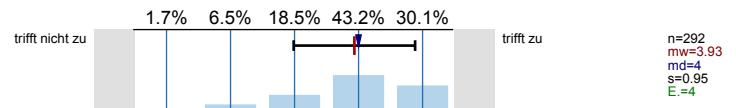
Es werden ausreichende Hinweise zu praktischen Anwendungsbezügen der Übungsaufgaben gegeben.



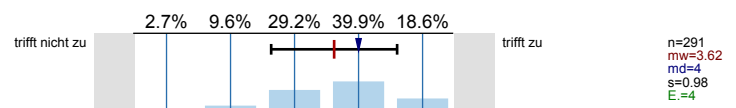
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



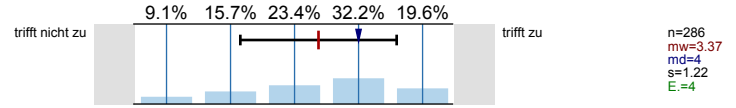
Fragen werden für mich ausreichend klar beantwortet.



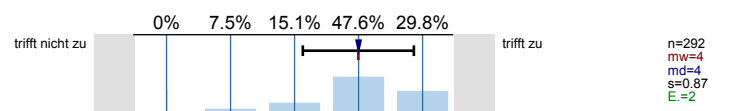
Ich werde gut zum selbstständigen Bearbeiten von Übungsaufgaben angeleitet.



Die Übungsaufgaben werden für mich in angemessener Weise besprochen bzw. korrigiert.

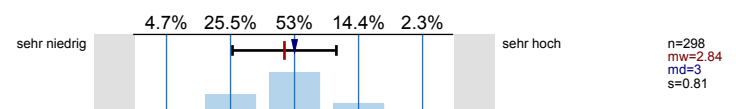


Die Übungsaufgaben tragen zu einem vertieften Verständnis des Stoffes bei.

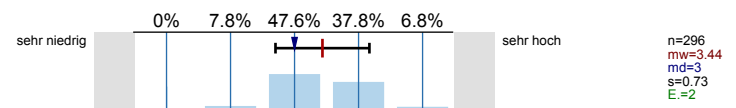


Gesamtbewertung

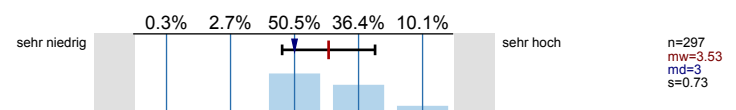
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?



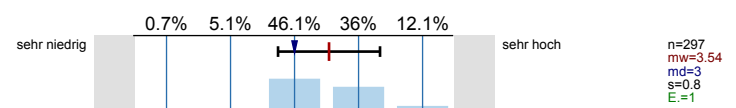
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



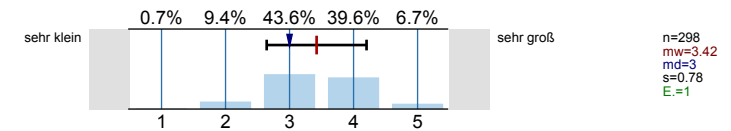
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



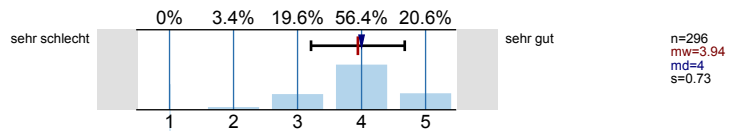
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

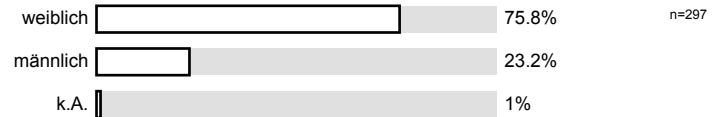


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

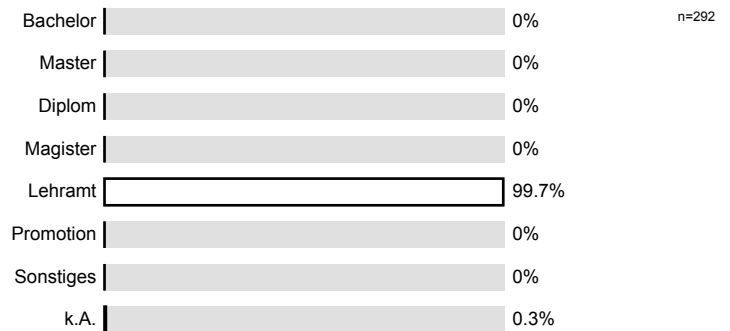


Angaben zur Person und offene Fragen

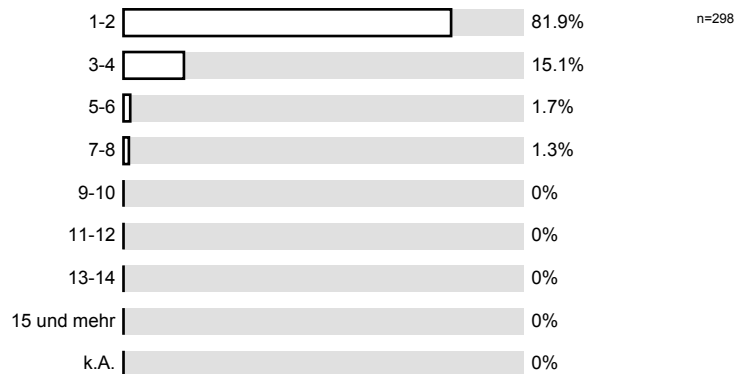
Ihr Geschlecht:



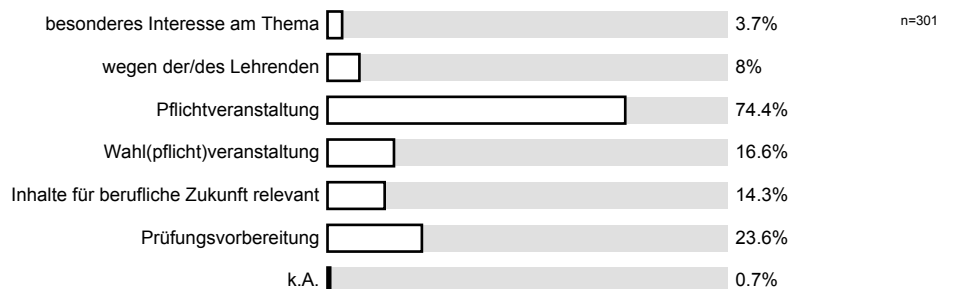
Welchen Studienabschluss streben Sie an?



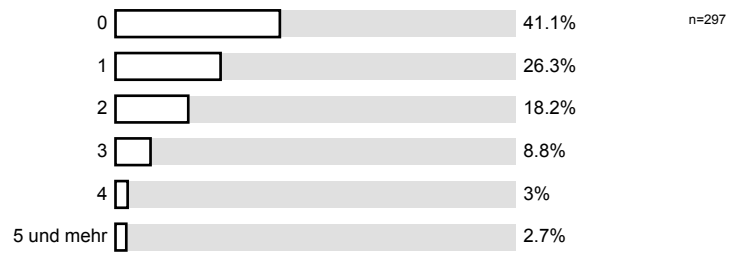
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



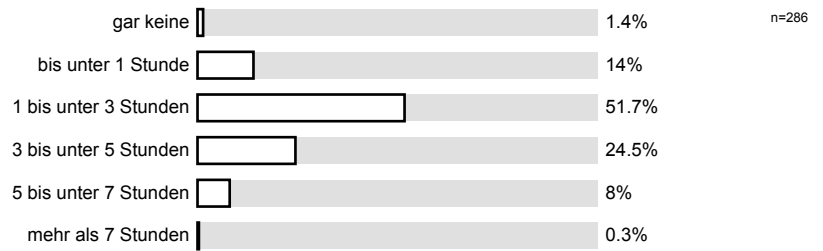
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)



Profillinie

Teilbereich: Mathematik Essen

Name der/des Lehrenden: PD Dr.rer.nat. Lutz Strüngmann

Titel der Lehrveranstaltung: Elementargeometrie für Lehramt Gr und HRGe
(Name der Umfrage)

Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=292 mw=4.26
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.	trifft nicht zu					trifft zu	n=290 mw=3.6
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=290 mw=3.49
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft nicht zu					trifft zu	n=296 mw=4.16
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=299 mw=3.91
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=293 mw=3.63
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft nicht zu					trifft zu	n=279 mw=3.51
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=296 mw=3.7
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.	trifft nicht zu					trifft zu	n=293 mw=4.06
Die Übungsinhalte empfinde ich, soweit sie sich auf eine Vorlesung beziehen, als auf diese Vorlesung abgestimmt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=293 mw=3.89
Übungsaufgaben werden für mich verständlich gestellt.	trifft nicht zu					trifft zu	n=298 mw=3.48
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Übungsaufgaben ist für mich angemessen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=298 mw=3.81
Es werden ausreichende Hinweise zu praktischen Anwendungsbezügen der Übungsaufgaben gegeben.	trifft nicht zu					trifft zu	n=293 mw=3.34
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft nicht zu					trifft zu	n=297 mw=4.2
Fragen werden für mich ausreichend klar beantwortet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=292 mw=3.93
Ich werde gut zum selbstständigen Bearbeiten von Übungsaufgaben angeleitet.	trifft nicht zu					trifft zu	n=291 mw=3.62
Die Übungsaufgaben werden für mich in angemessener Weise besprochen bzw. korrigiert.	trifft nicht zu					trifft zu	n=286 mw=3.37
Die Übungsaufgaben tragen zu einem vertieften Verständnis des Stoffes bei.	trifft nicht zu					trifft zu	n=292 mw=4
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?	sehr niedrig					sehr hoch	n=298 mw=2.84
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...	sehr niedrig					sehr hoch	n=296 mw=3.44
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...	sehr niedrig					sehr hoch	n=297 mw=3.53
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...	sehr niedrig					sehr hoch	n=297 mw=3.54
Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...	sehr klein					sehr groß	n=298 mw=3.42
Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...	sehr schlecht					sehr gut	n=296 mw=3.94

Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person und offene Fragen

Welchen Studiengang belegen Sie?

GHR

HRGe

HRGe

LA GHR Mathe / Geschichte

LA HRG

Mathematik + Türkisch auf Lehramt Sek. I

Mathematik, Sozialwissenschaften Sek I

Mathematik und Türkisch auf Lehramt (HRGe)

Lehramt GHR

Mathe / Geschichte

HRG

HRGe Mathematik & Türkisch

Mathe / SOWI HRGe

HRGe Türkisch / Mathe

Mathe / Physik

(Mathematik, Türkisch) ~~HRGe~~ HRGe

HRGe

HRGe

~~HRGe~~

Sek I mit Schwerpunkt HRGe

HRGe

HRGe

Ghr

Lehramt für GHR (Mathe, kath. Religion)

GHR

L Gr

L Gr

LA HRGe

Lehramt Grundschule

Lehramt Grundschule

Lehramt Gr

GHR / Mathematik & Geschichte

Mathematik + Sport + Deutsch Grundschule

Mathematik + Chemie HRGe

Mathematik, Geschichte LA GHR

L Gr

Lehramt Haupt-/Reut-/Gesamtschule

L Gr

HRGe

HRGe

HRGe

L Gr

Mathematik GHR / Geschichte GHR

Lehramt HRGe

Lehramt GHR Mathematik, Philosophie

Mathematik , Philosophie	Lehramt GHR			
Lehramt HR Ge				
Lehramt , Staatsexamen				
Lehramt Mathematik GHR				
Lehramt Grundschule				
Lehramt Gr				
Lehramt Grundschule				
LA GHR				
Lehramt HRGE				
Lehramt Grundschule				
Lehramt HRG Mathe + Technik				
Grundschullehramt				
Grundschullehramt				
Lehramt Grundschule				
LA Grundschule				
1. Semester , Grundschule, Mathematik + kath. Theologie				
GHR - Schwerpunkt HR // Mathematik u. Chemie				
GHR - Schwerpunkt HR // Mathematik und Chemie				
1. Semester , Lehramt Grundschule , Mathematik, kath. Religion				
Mathe , ev. Theologie				
Lehramt GHR				
Lehramt HR/Ge				
Lehramt Grundschule Mathe / Ev. Theologie				
Lehramt GHR Sport / Mathematik				

LA GHR, Mathe, Technik				
Lehramt Sek. I				
Grundschullehramt				
Lehramt GHR				
LA Grundschule				
GHR				
LG				
GHR (Lehramt Grundschule) Mathe, LB GSL				
GHR				
Lehramt GS				
Lehramt HRGe Mathe / Technik				
HRGe				
LA HRGe				
Lehramt HRG				
HRG Mathematik				
Grundschule				
GHR				
Mathe / Philo				
Lehramt Grundschule				
HRGe				
Grundschule LA				
Grundschule				
LA Gr				
LAGr				

SAR/Go

Grundschrift

Mathematik, Philosophie

Mathematik, Philosophie

GHR

Lehramt GHR

Lehramt Grundschule

Grundschullehrant

Lehramt Grundschule

lehrauf Grundschule

Lehramt Grundschule

Lehramt Grundschule

L HRG

AKG

GHR

Lehramt Grundschule

Grundschnle

HRGe / Mathe und Sport

H2Ge

Mathematik / ev. Religion

G H R

~~HA~~ HRGe & Hathe / Phvsh

LHRV

GHR

Mathematik, kath. Religion für Grundschule

Mathematik, Religion (kath.) für Grundschule

GHR mit dem Schwerpunkt Grundschule

GHR Ge

Gr

GHR Ge

Lehramt GHR

GHR / Grundschule

L Gr

GHR

GHR (Grundschule) Mathe + katholische Religion

L Gr

L Gr

Lehramt GHR

Lehramt GHR, Gr

HR G

Schwerpkt Grundschule, Mathematik, ev. Religion

GHR, Mathematik, ev. Theologie

GHR

Mathe, GHR

L Gr

L Gr Mathematik, Nat.-Wiss.

L Gr

Mathematik, LB NW

L Gr

LGr

LGr

Lehramt Grundschule

SHR Mathematik, Chemie

GHR

Mathe, Englisch

2A HRGe, Mathematik, kath. Theologie

Mathematik / Biologie

Mathematik / Englisch

Mathematik, katholische Theologie

LA GHR

LA GHR

Lehramt GHRGIF Schwerpunkt Kunst- und Realschulen

GHR

GHR

GHR

LA GHR

LA GHR

Lehramt GHR ; (Mathe, Türkisch, Geschichte)

Lehramt HRGe

LA HRGe

Lehramt SHR Mathematik, Kunst

Lehramt GHR	Mathematik, kath. Theologie				
GHR					
GHR SekI					
GHR					
L Ghr					
L Gr					
Lehramt Grundschule					
HRGe					
L Gr	Mathematik und LB-Gesellschaftswissenschaften				
L Gr	Mathematik LB Gesellschaftswissenschaften				
Primarstufe (Lehramt)					
Lehramt Grundschule					
Lehramt Grundschule					
Lehramt GHR (Mathe, ev. Theologie)					
Lehramt: Mathematik & Evngl. Theologie					
Lehramt Mathematik, Sekund					
Lehramt für Grundschule, Mathe und Kunst					
Mathe Turkish					
Lehramt GHR Schwerpunkt Grundschule					
Mathe, Englisch	Lehramt Grundschule				
Gr Mathe, Englisch					
Mathe, Sozialwissenschaften; GHR					
Mathematik, Sozialwissenschaften; GHR					
Mathematik, ev. Theologie / Grundschule					

Lehramt Mathematik / Biologie HRG

LGr

LGr

Mathematik und ev. Theologie / Grundschule /

~~HRG~~ HRGe

HRGe

Mathematik / Geschichte GHR

Grundschule Mathematik und Gesellschaftswissen-

GHR Mathematik / Sozialwissenschaften

Lehramt Grundschule, Mathematik + Germanistik

GHR Mathematik, Deutsch

LHRGe

HRG

HRGe

GHR Mathematik und Geschichte

HRG

Gr Mathematik, Biologie

LA GHR Mathe / Biologie

LA GHR

Mathe, Technik (GHR)

Mathematik & LB: Naturwissensch. LGr

Lehramt Grundschule

Grundschule

LHRGE

65

dehramt GHR / Gr

 $\angle Gr$

LSr

L6r

LGR

HDGe

LA GHR

LA GeH Mathematik / Geschichte

LA GHR Mathe

GHR

Lehramt GHR

GMR

Lehramt HRGe Mathematik Katholische Theologie

Sek I, Mathe | Reli

Lehramt GHR

Gesamt GDP

Belvant ~~HSG~~ GHA

beantwortet an GHR

GHR

Lehramt GtR

Lehramt GHR

GHR/G				
Mathematik / Biologie	Ghr			
Lehramt GHR				
Lehramt HRGe	Mathematik / Biologie			
Lehramt GHR	Mathe / Reli			
Lehramt GHR	Mathe, Religion			
L Grundschule				
LHRGe				
Grundschullehramt				
Mathematik GHR				
Mathematik, Sci und	G, H, R			
Physik / Mathematik				
GHR				
LA GHR				
Mathematik GHR / HRGe				
Mathematik, Kunst				
Lehramt Grundschule				
Grundschule				
Grundschule				
GHR				
Lehramt HR GHR	(Mathe / Türkisch)			
Lehramt GHR	(Mathe / Türkisch)			
LHRGe				
LHRGe				

LA Mathematik/Englisch für GHR mit Schwerpunkt Grundschule

GHR

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Struktur, Abfolge der Vorlesung. Stimme des Lehrenden.

Ich konnte die ähnlichen Musteraufgaben, die in den Übungen zusammen bearbeitet wurden, die Aufgaben und ich habe besser verstanden und leichter bearbeiten

das Thema

Lehrweise des Dozenten

eigene Erstellung eines Skriptes, Ruhe am Saal

Ihre klare Ausdrucksweise und ihr lockeres Verhalten

Didaktik des Dozenten und SHK (Übungsleiterin) Gruppe 15

die Übungen beim Freiarbeiten

Skizzen

der Strukturierte Ablauf
 der Dozent

Nichts wirklich.

gut vorbereiteter Dozent!

das an die Tafel geschrieben wird

Tafelanschrieb dadurch kommt man besser mit

guter Professor, gute Übungsleiterin, alles gut 😊

Kompetenz und Lust am Beruf / Thema des Lehrenden / Übungsgruppenleiters

Übungsgruppen, sehr kompetente Lehrkräfte

Kompetenz des Lehrenden,
 Tempo war angemessen

- gute Struktur

• Vorlesung interessant / gut strukturiert

Struktur der LV

Lehrende spricht ~~deutlich~~ deutlich

Die Art und Weise d. Lehrenden fand ich besonders gut. Vor allem wirkte d. Lehrende sehr freundlich und gut motiviert, so dass es den Studierenden nicht gelegt wurde.

Der Lehrende war ruhig und freundlich, hat immer deutlich gesprochen.

Die Art und Weise des Lehrenden. Immer freundlich und gut erklärt.

Lehrperson spricht deutlich und langsam bzw. verständlich, beantwortet Fragen zureichend.

Zeichnungen, Bilder gut anschaulich

Das Tempo war sehr angemessen. Nur in einer Vorlesung war es aufgrund der Schrift und Schnelligkeit des Dozenten schwierig zu folgen.

Dozent

netter Dozent

Die Begeisterung des Dozenten für sein eigenes Fach
• netter Dozent

Tafelbilder

die Tafelbilder, Vermittlung des Stoffes

die Vermittlung des Lehrstoffs durch die Tafelbilder

Mir fiel auf, dass Sie von Vorlesung zu Vorlesung
älter aussehen!

Mir fiel auf, dass sie von Vorlesung zu Vorlesung immer älter geworden
(nach dem Aussehen zu urteilen) sind.

Der Dozent + Inhalt

Mir gefiel, dass der Lehrende immer sehr sehr freundlich war

Dozent (freundlich, kompetent) Transparenz

Einsatz Tafel

Veranstaltungsart

- Transparenz - langsame Vorlesungsgestaltung zum
besseren Verstehen

- Einsatz des Mediums der Tafel

Tafelanschrieb mit Beispielen (Zeichnungen)

Super Dozent

Klautstärke war gut, Struktur o.k. alles top!

Professor sehr sympathisch, kann gut erklären

gutes Buch: nützlich zur Begleitung

Die Begleitung durch das Buch hat es ermöglicht in Eigenarbeit Dinge nachzuarbeiten. Sehr beruhigend!

Modifikation des Lehrplans

Der Dozent hat gut erklärt und ist ausreichend auf Fragen der Studenten eingegangen.

Zusammenfassung an der Tafel, Übungen

Klare Strukturierung

gute Erklärungen, klare Strukturierung

Klare Erklärungen,

Aufgaben auf Vorlesungsstoff bezogen

Dass die Tafel genutzt wurde & man mitschreiben musste

Der Dozent hat deutlich und ausreichend laut gesprochen, sodass man akustisch alles verstehen konnte. Dies ist, trotz Mikrofon, nicht in jeder Vorlesung, die ich im Audimax höre, der Fall.

Der Dozent hat alles gut und verständlich erklärt.

„umfangreiche Tafelbilder!“

- Lehrende
- Tafelarbeit

Arbeit mit der Tafel; gute Strukturen

Arbeit mit der Tafel

Hr. Strüngmann hat die volle Aufmerksamkeit des Publikums, da er sehr verständlich erklärt und alles ausreicht anstatt nur das Skript vorzulesen. Außerdem finde ich ihn freundlich

- Lerninhalte werden gut vermittelt, auf eine einfache Art und Weise; viele Beispiele
- Übungen waren hilfreich zum Lösen der Aufgaben
- netter & motivierter Dozent

- Skizzen

- Skizze

- Tafelinsatz

- strukturierte Vorlesung

- Einsatz der Tafel

- Struktur der Vorlesung

- das Tafelbild ist immer gut nachvollziehbar gewesen

die Skizzen zu den Sätzen

Angenehmer Dozent, gut zu verstehen und leicht mitzukommen

Das schreiben an die Tafel, arbeitete ohne Skript

Die Beispiele und die Erklärungen des Dozenten.

Definitionen und Sätze wurden besprochen
Beweise waren - bis auf wenige - nachvollziehbar

- verständliche Vermittlung des Lernstoffes
- viele Beispielzeichnungen
- netter Dozent

Im Vergleich zur Analysis-Vorlesung war es sehr ruhig und angenehmer die Vorlesung mitzuverfolgen, was sehr an der „sympathischeren“ Art und Weise des Dozenten lag.

Die Art des Dozenten und die Art der Übungen

Vorlesung, sowie Themen sind wirklich gut aufeinander aufgebaut.

Lehrer → insbesondere sein Grinsen und seine motivierende Art
das Ausdrücken an die Tafel 😊

Ruhiges Wesen der Dozenten

Übungsgruppenleiter F.

Benutzung der Tafel

Die Übung bei Stefan!

das Buch

- Quellenangabe
- Tafelanschreiben!

das Buch zur Vorlesung

Der Dozent!

die Übungen, wurde alles nochmal erklärt

Dass in den Übungsstunden eine der Aufgaben jeder Nummer besprochen wurde.

Der Dozent

In den Übungen wurden alles gut nachbereitet.

Ein klar strukturiertes Konzept,
lehrender zeigt Kompetenz in Wissensvermittlung

- gute Lernatmosphäre
- guter Dozent

alles!

Wir hatten die Möglichkeit Fragen zu stellen, auf die wir eine klare Antwort bekamen

Die Tafel Beschriftung

Gute Erklärung & Verständlichkeit

Erklärung d. Dozenten

Von Aussehen vom Lehrenden

Der Dozent!

Dozent

Art der Lehrperson

Dozent ist auf alle Fragen eingegangen und hat für immer für eine ruhige Atmosphäre sorgt!

Vortragweise des Dozenten, logische Abfolge der Themen

Der Dozent hat die Inhalte verständlich und sympathisch vermittelt, ist immer ruhig und geduldig geblieben.

Die Art und Weise, wie sie Herr Strüngmann gehalten hat.

Thema

Dozent/Professor

Lehrender zeigt Interesse am Lernerfolg der Studenten

Motivation der Lehrenden und besonderes Anliegen an dem Lernzuwachs der Studierenden!

Thema, Dozent

Aufzeichnungen (gute Verknüpfung von Sätzen und dazugehörigen Zeichnungen)

Übung

Dozent (VO + Übung)

VL ist verständlich & Abfolge logisch.

Definitionen gut verständlich
Strüngmann = D

Strüngmann D

gute Abbildungen (verständlich) & gute Erklärungen

- der Lehrende hat durch seine gut durch strukturierte Vorlesung mein Interesse erweckt.
- Dadurch, dass der Lehrende immer an der Tafel schreibt, Darstellung d. Vorlesungsinhalte an d. Tafel

Der Vorlesungsinhalte mit Hilfe der Tafel vorgestellt wurden.

Super Dozent!

Ein sehr guter Dozent!

Tafelbild, gut strukturiert

Die Beispiele zu den Sätzen und Definitionen.

- gute, verständliche Erklärungen

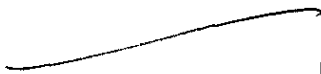
Dass es viele Beispiele und Zeichnungen gab

Ruhige Vorlesung

der Dozent

der Dozent j)

∕



Dozent ist sehr freundlich

- gutes Verhalten des Dozenten gegenüber dem Studenten

Der Dozent

Das Thema, des Dozent

~~Der Dozent~~ Dozent ist ruhig ☺



gute Erklärungen & eingehen auf Fragen

ergänzende Erklärungen

Geocaching - Angebot

- lockerer Umgangston
- wegen der Tafelbenutzung konnte man gut folgen
- gut strukturiert

Tafelausdruck

- Schreiben an der Tafel langsam, übersichtlich, gut erklärbar
- lockere Atmosphäre, gut vermittelte Lehrinhalte
- guter Professor
- gute Erklärung

Der Professor, sehr menschlich!

k.A

- Tafel als Medium
- Erklärungen der Dozenten

die Anschaulichkeit der Tafel; die Arbeit mit Geobrettern

Die Übungen beim Herrn Skembrates waren gut.

Das keine Medien benutzt wurden, sondern alles an die Tafel geschrieben wurde. Da konnte man gut folgen.

- Keine Folien (sehr gut)
- durch das Mitschreiben wurde schon viel im Kopf gespeichert
- gute Erklärungen - gute Struktur

Darstellung an der Tafel

K.A.

Da die Definitionen deutlich dargestellt wurden.

Definitionen

die Bereitschaft, alle Fragen ausführlich zu beantworten

- es war sehr ruhig
- ausführliche Tafelanschriften

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Schrift an der Tafel! :)

Themen für die Klausur einprenten • bitte nicht die Folie benutzen
 • Übungen richtig korrigieren • Konzentrationssteigerung
 Dass die Übungsleiter flexibler wären, damit man den Kurs hat
 auch ein zweites Mal zu Fragen, falls man eine Sache nicht versteht
 Für vielen ist es sehr anstrengend und erfordert viel Anstrengung.

frühe Eingrenzung des Klausurstoffes

die Korrekteure sollten aufmerksamer sein.

mehr auf stud. Hilfskräfte eingehen, manchmal unbenötigt
 Skripte geben

Skripte ins Internet stellen, damit die die nicht die
 Vorlesung besuchen können auch die Sachen haben
 Skripte geben

vor der Prüfung: Übungsgruppen einrichten (Vorbereitung z. B.)

konnte langsamer schreiben

Die Vorlesung könnte etwas kompakter gehalten werden.

Weniger Stoff

Der Tafelanschrieb war schlecht zu lesen

digitale Wand für geometr. Formen

Übungsgruppenleiter besser aussuchen.

Korrekteure müssen sich untereinander besser absprechen!

Korrektur der Übungen → einheitlicher!

Übungsgruppenleiter besser aussuchen

— Korrekturen der Übungen → einheitlicher

Oftmals große Unterschiede ^{in der Bewertung} bei gleich gelösten Aufgaben

- manche Übungsgruppen nicht sehr hilfreich (Lehrperson erklärt zu wenig)
- Korrektur d. Hausarbeiten
→ große Unterschiede bei den Bewertungen

/

—

Weniger Stoff!

mehr auf Grundschule abzielen,
Script zur besseren Nacharbeit.

Es könnte dafür gesorgt werden, dass es während der Vorlesung, keine IM,

Hausaufgaben nicht so streng bewerten (für jede Kleinigkeit wurde 1-2 Punkte abgezogen)

Das Schreiben auf die Tafel reist.

Wenige Tipps zu den Hausaufgaben, manchmal keine Anhaltspunkte zur HA

Mein Übungsleiter konnte oft gar keine Fragen zu den Hausaufgaben beantworten und verwies mich auf "Google" nach zu schauen. Es wäre schön, wenn sich Übungsleiter auch auf die HA vorbereiten würden

alles in Ordnung!

weniger Aufwand für die Übungsaufgaben

- ein wenig weniger Aufwand für die Übungsaufgaben

innerhalb der Vorlesung etwas mehr Zeit zum Nachvollziehen von Berechnungen -

größer schreiben für die hinteren Reihen

Jünger Aussehen?! ... Auf - Abstieg, Q_{10+} , etc.

einige Übungsgruppenleiter waren nicht so doll!

langsamer vorgehen

Gerade bei den Konstruktionen benötigen die Student mehr Zeit als der Dozent $\rightarrow$ berücksichtigen manche Infos werden nur kurz heben bei Bedarf $\rightarrow$ aufschreiben.

- mehr Zeit für Konstruktionen der Tafelbilder
- Übungsgruppenleiter zum Teil sehr verwirrt

- Die Themen könnten parallel zu den Übungen laufen

alles toll!

z.T. sehr viel Stoff in einer VL

Manche Übungsgruppenleiter haben nicht alles erklärt. In manchen ÜB-Gruppen wurden Lösungen für Hausaufgaben genannt, wir kriegen diese Punkte voll nicht! (Unfair!)

für mehr Punkte sorgen

Die Übungen sollten die ganze Woche über abgegeben werden können (grauer Kartenschrank).

mehr Übung

Mikro Leser stellen

gleiche Vorbereitung durch Übungsgruppenleiter

- bei manchen Übungsgruppenleitern sind die Aufgaben verständlich und es werden ausreichend Tipps & Erklärungen gegeben. Bei bestimmten Ü- Leitern ist der behandelte Stoff nicht ausreichend behandelt worden.

Verständnis der Aufgaben abhängig vom Übungsgruppenleiter

Es sollte die Möglichkeit geben, die Übungen jederzeit abgeben zu können, nicht erst in der Vorlesung.

Die Übung sollte nicht 2 Wochen vorher besprochen werden, sondern zeitnah mit der Abgabe.

• langsamer sein: ~~Auswahl~~ + Erklärung

- mehr für Ruhe sorgen
- Einige Wiederholungen einplanen!

* Skript

* Skript

- langsames Notieren der Lösungsschritte

⇒ Herr Skambraks darf nicht mehr so viel in den Übungen runddiskutieren

- Skambraks KEINE Übungsgruppe mehr geben?
- evtl. langsames Tempo in VO

- Skambraks keine Übungsgruppe mehr geben!!
- Tempo in VO regulieren (schwer alles zu verstehen + abschreiben)

- Übungen sollten qualitativ gleichwertig sein.

-

- Übungen sollten qualitativ gleichwertig sein.

die Übungen sollten qualitativ gleichwertig sein.

Besprechung der schwierigsten Aufgaben gemeinsam im Auditorium

Die Übungen sollten qualitativ gleichwertig sein !!!!

Man sollte sich fragen, ob die Inhalte der LV für die Grundschule relevant ~~ist~~ sind.

Übungsgruppen oft sehr voll*, evtl. mehrere Übungsgruppen

*vorallem die beim Dozenten / mit dem Dozenten

Größen an die Tafel schreiben, war nicht immer gut lesbar

Es sollte ein Skript angeboten werden!

Zumindest ein Kurzskript sollte angeboten werden, noch besser wäre natürlich ein vollständiges Skript.

Tafelanschrift teilweise schwerer zu lesen

Skript

Übungsleiter sollten besser ausgesucht werden und sollten den Stoff beherrschen!

Übungen sollten qualitativ einheitlich sein!

Übungsleiter sollten den Stoff beherrschen!

Es sollte ein Skript zur Vorlesung verfasst werden, da man einige Sachen aufgrund der Schrift des Dozenten, nicht richtig lesen kann.

Power Point Präsentation anstatt Tafelanschrift
Ein Skript wäre toll damit man nicht so viel schreiben muss

Uns würde mal interessieren wie alt Sie sind.

mehr Anwendungsaufgaben, mehr Beispiele, mehr Erklärungen

Ein einheitliches Skript könnte erstellt werden, damit man nicht alles von der Tafel abschreiben muss

Man musste teilweise schnell abschreiben und hat so nur wenig verstanden!

- nicht so ein schnelles Tempo
- mehr Transparenz bei d. Übungsaufgaben

der Lehrende könnte in der VO etwas langsamer vorgehen,
nicht so viel schreiben

Nicht 100% Tafelanschrieb, oft nicht klar zu lesen von
hinten

langsamer erklärt werden, sodass man nicht nur
zum Abschreiben in die Vorlesung geht.

Das die Übungen (Skript) besser strukturiert sind, besser aufeinander
abgestimmt.

- es wird zu schnell geschrieben, man müsste sich teilweise anstrengen
beim Abheben von wichtigen Sachen.

nichts &

Dass der Dozent größer ^{+ deutlich} schreibt, damit man dies von
hinten sehen kann.

Nicht so viel Materialien

Mehr Medien einbauen

kein Tafelkram!

Korrektur!!! Lesbarkeit der Tafelanschrift! -> Was am Anfang sehr gut,
zum Schluss kaum lesbar! Was das Verständnis ungemein erschwert!

Größere Darstellung von Zeichnungen etc.: Tafel ungeeignet!

Bessere (größere) Darstellung der Vorlesungsinhalte!

Atmosphäre im Saal, Stimmung

Deutlicher Schreiben

deutlicher schreiben "

Bitte nicht mehr die Tafel benutzen und erst recht keine bunte Kreide!!!

Tafelanschriften in der Vorlesung sind unangebracht. (kann mehr schwer lesen)
Bitte etwas langsamer und deutlich sprechen

Übungsaufgaben sollten verständlicher gestellt werden

Nicht so aufwendige Übungsaufgaben u. eine freiwillige Bearbeitung / Abgabe

Probeklausur sollte früher gestellt werden

Aufgaben einfacher stellen

Digitale Zeichnungen benutzen (Visualisierung)

Die Übungsgruppenleiter(inn) wirkt manchmal unmotiviert!

Skript im Internet, Beamer verwenden

Bei der Korrektur der Übungen könnte hingeschrieben werden, was falsch gemacht wurde

Bitte KEINE „BLAUE-KREIDE“ BENUTZEN, KANN MAN AB DER 3. ZEILE NICHT MEHR LESEN. INSGESAMT DEUTLICHER SCHREIBEN.

Langsames Vortragen

✓

✓

✓



→ bitte ein Skript erstellen

SCRIPT

Geo-gebra-Aufgaben waren schwer!

Ins Internet stellen, was am Overheadprojektor
geschrieben wurde

Bessere Erklärung des Stoffes.

✓

mehr erklären (die Aufgabenstellung)

Vielleicht andere Medien, wie ~~Scp~~ Power Point Präsentation benutzen

Es wird zu schnell vorgeschrieben. Wenn tend der Veranstaltung schreibt man nur mit und hat
 nicht Zeit für das Markieren

ein Skript online stellen

→ andere Medien benutzen.

→ Deutlicher an der Tafel schreiben, da es meistens
 unleserlich geschrieben wurde

der Skambrachs könnte schneller und deutlich und schneller werden

Der Skambrachs muss als Übungsleiter ausgetauscht werden.

- Zeichnungen waren in der Zeit nicht machbar

- korrigierte Übung sollten besprochen werden

Konstruktion der Zeichnungen an der Tafel besser erklären.

Konstruktion der Zeichnungen war nicht immer klar.

Für Studierende des Bereiches Grundschule ist der Lernstoff
 natürlich weit über dem, was später gefordert ist, daher
 schwer manchmal den Sinn für das spätere Berufsleben nach zu verstehen

Der Dozent sollte laute Studenten raus schmeißen. Die sind störend!!!

- für etwas mehr Ruhe unter den Studierenden sorgen

→ Folien aus der Vorlesung könnten auch online ~~veröffentlicht~~
 veröffentlicht werden

Online stellung des Tafelbildes, das während
der Vorlesung angeschrieben wurde

Online stellung der Lerninhalte während der Vorlesung.

KA

- für reibigen Ablauf sorgen
- Vorlesung ist keine Fragestunde

Korrektur des KA

K-VA

deutlicherer Tafelanschrieb oder Nutzung des
Overheadprojectors / Beamer

Nicht alles an die Tafel schreiben, sondern auch mal
PC verwenden.

