



ZfH/Universität Duisburg-Essen
Forsthausweg 2
47057 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

PD Dr. Lutz Strüngmann

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS09

Sehr geehrte/r

PD Dr. Lutz Strüngmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Grundlagen der Analysis für LGr/LHRGe" im Rahmen der Lehrevaluation im SS09.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Mit freundlichen Grüßen

Ihr ZfH-Team

Kontakt:
evaluation@uni-due.de

Weitere Informationen finden Sie auch hier:
<http://zfh.uni-duisburg-essen.de/qe>

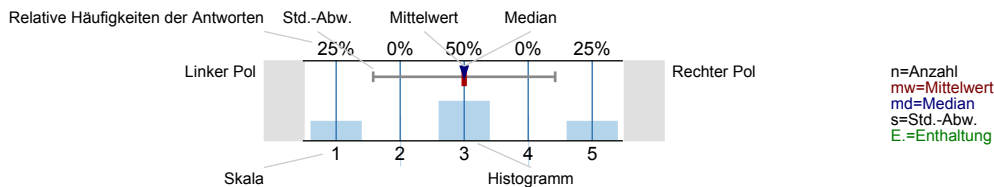
PD Dr. Lutz Strümgmann
 Grundlagen der Analysis für LGr/LHRGe (SS09)
 Erfasste Fragebögen = 166



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

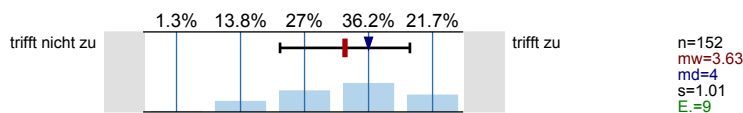
Fragestext



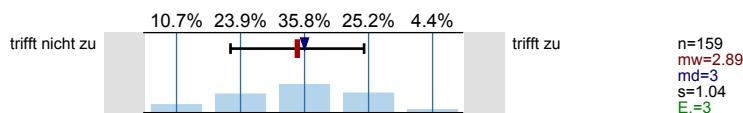
Liebe Studierende,

Konzeption und Umsetzung

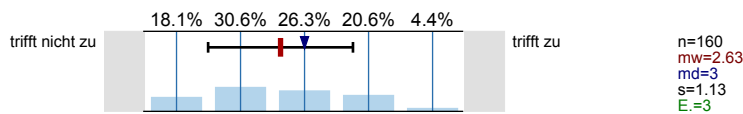
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



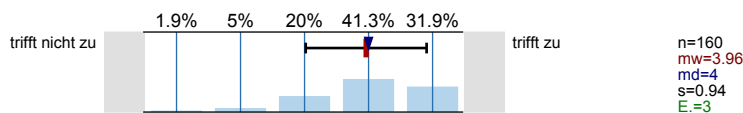
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



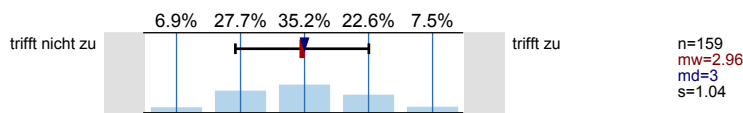
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



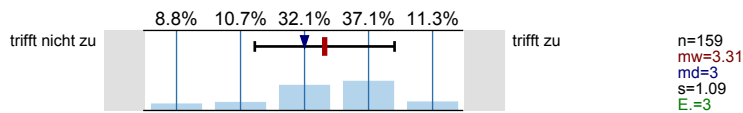
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



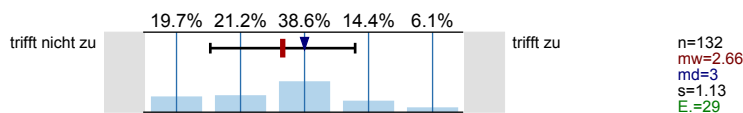
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



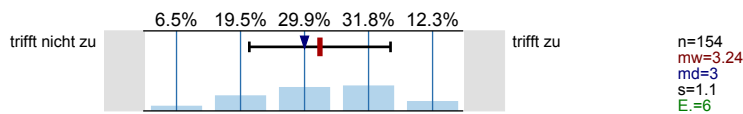
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



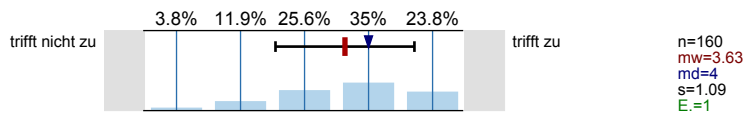
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



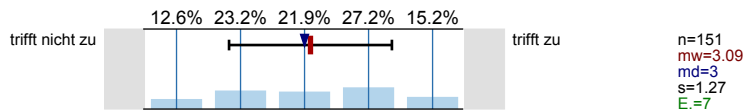
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



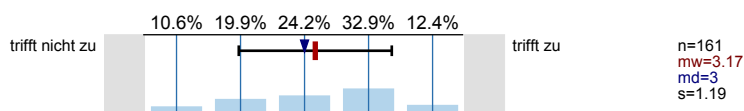
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



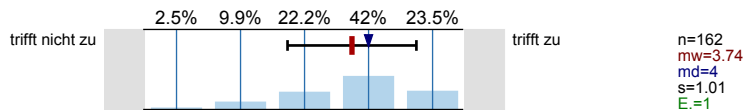
Die Übungsinhalte empfinde ich, soweit sie sich auf eine Vorlesung beziehen, als auf diese Vorlesung abgestimmt.



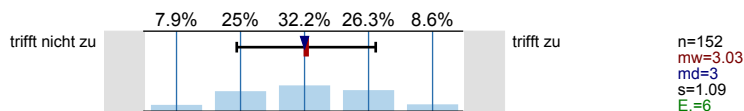
Übungsaufgaben werden für mich verständlich gestellt.



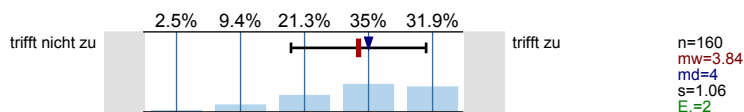
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Übungsaufgaben ist für mich angemessen.



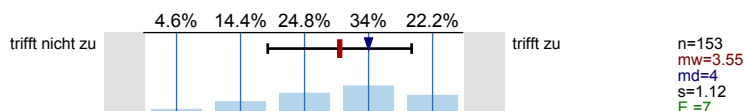
Es werden ausreichende Hinweise zu praktischen Anwendungsbezügen der Übungsaufgaben gegeben.



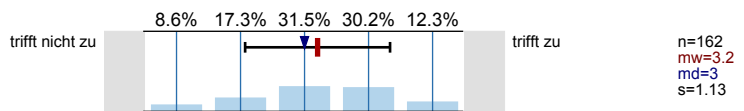
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



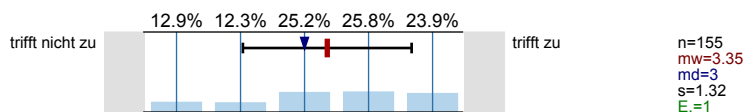
Fragen werden für mich ausreichend klar beantwortet.



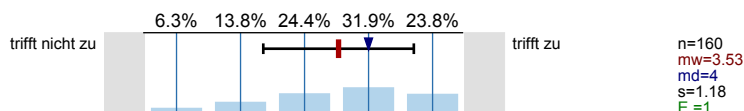
Ich werde gut zum selbstständigen Bearbeiten von Übungsaufgaben angeleitet.



Die Übungsaufgaben werden für mich in angemessener Weise besprochen bzw. korrigiert.

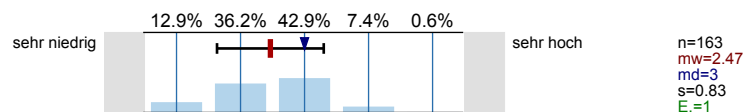


Die Übungsaufgaben tragen zu einem vertieften Verständnis des Stoffes bei.

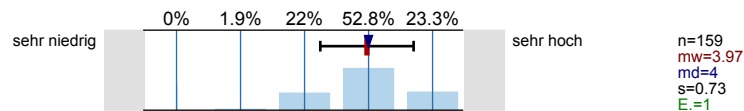


Gesamtbewertung

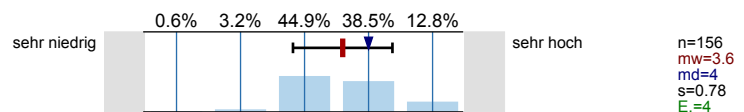
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?



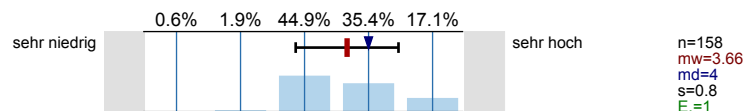
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



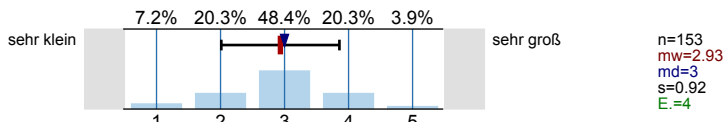
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



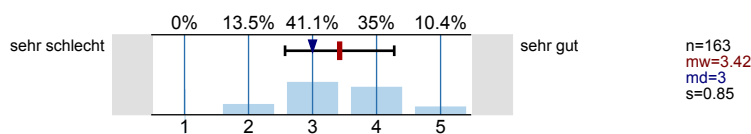
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

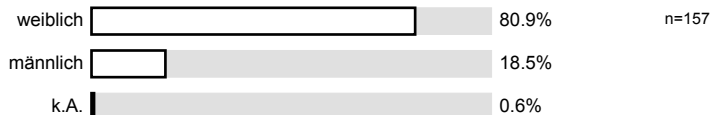


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

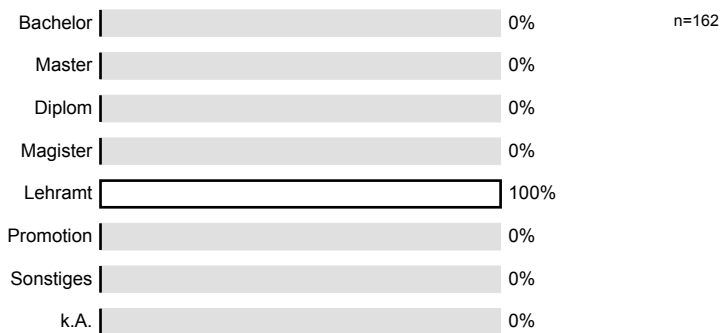


Angaben zur Person und offene Fragen

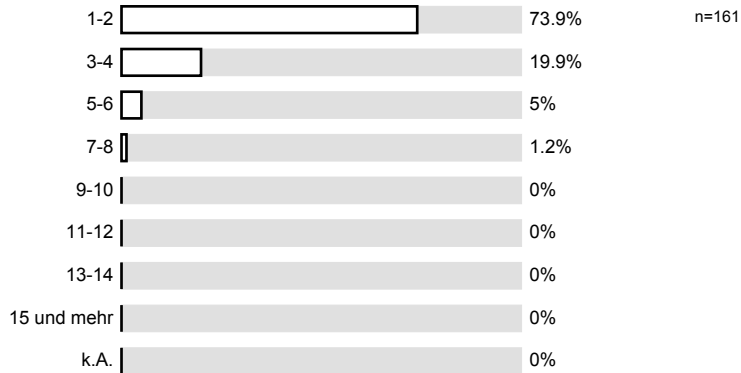
Ihr Geschlecht:



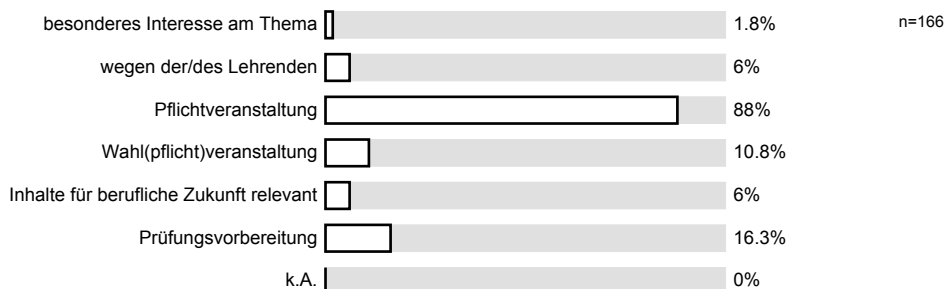
Welchen Studienabschluss streben Sie an?



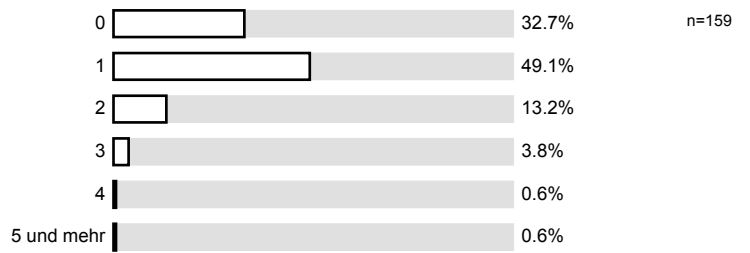
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



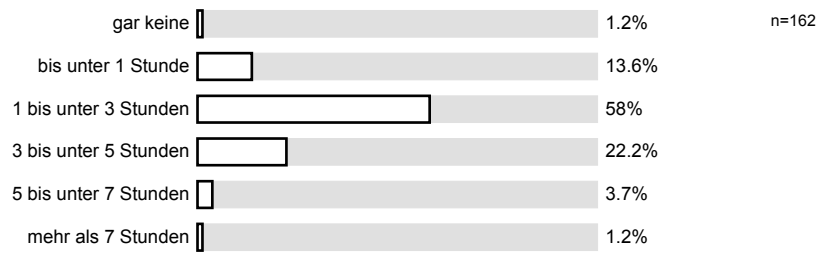
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person und offene Fragen

Welchen Studiengang belegen Sie?

Grundschule

LGr

GHR

LaGr Mathematik und Gesellschaftswissenschaften

GHR Ge Mathematik, Geschichte

Lehramt Grundschule

JHR (Sondererworbene Grundschulreife)

GHR - Grundschule

LGr, Mathematik, Naturwissenschaften

Lehramt Grundschule

LGr

LGr

Grundschule

HRRGe

Gr

LGr

LGr

Grundschule

Grundschule

Lehramt LGr Mathematik, Geschichte, Naturwissenschaften

Lehramt Grundschule

GHR Lehramt

HRGe

GHR

Schwerpunkt Grundschule

GHR: Mathematik & Theologie

Grundschule

Grundschule

Lehramt Grundschule

Grundschule

GHR Mathematik, Englisch

Lehramt GHR, Schwerpunkt HRGe

Mathematik, Geschichte

GHR (Schwerpunkt: HR)

GHR, Mathe + Englisch

Lehramt Grundschule

Mathe, Englisch

Lehramt GHR

Schwerpunkt Grundschule

GHR

LA & Mathe, Naturwissenschaften

LA GHR Mathe, Chemie

Lehramt GHR Mathematik Türkisch

Mathe / Physik & HRGe

LHRGe

Mathe / Physik

Grundschule: Mathe & Sport

LA HRGe

Lehramt G/H/R

Lehramt Grundschule

Lehramt mit Schwerpunkt Grundschule

Lehramt Grundschule; Mathematik & Englisch

Mathe/Englisch GHR

Lehramt Sek I

Mathematik, kath. Theologie

Biologie/Mathe GHR

L-HRGe

Mathematik, kath. Theologie

Mathematik, katholische Theologie Grundschule

Lehramt Grundschule

Mathematik o. Philosophie GHR

Mathematik L-HRGe

LGr (Mathematik, Lernbereich Naturwissenschaften)

LGr (Mathematik, Gesellschaftswissenschaften)

LGr (Mathematik, Naturwissenschaften)

LGR

Mathe, Ge

LA Mathe/Physik

HR Ge

Lehramt HRGe

Lehramt GHR

Mathematik, Katholische Theologie GHR Schwerpunkt Grundschule

LA HRGe Mathe & Deutsch

Lehramt HRGe Schwerpunkt Grundschule

Mathematik & Englisch

Lehramt Grundschule

Lehramt Grundschule

Lehramt Grundschule

Lehramt Grundschule

Grundschule

GHR, Schwerpunkt Grundschule

Lehramt GHR Schwerpunkt Grundschule

LGr

LHRGe Mathe/Theologie

GHR

Lehramt für GHR mit dem Schwerpunkt Grundschule

Lehramt GHR Mathematik, kath. Theologie

Lehramt GHR Mathematik, kath. Religion

LHRGe Mathe, Biologie

Lehramt GHR Mathematik

LHRGe

~~GHR~~ HRGe / Mathematik Biologie

GHR Mathe, Bio

GHR

HRGe

HRGe

Lehramt GHR

Lehramt Grundschule

GHR (Grundschule)

HRGe

Mathematik Gs

Mathematik Grundschule

GHR

Lehramt HRGe (Mathe & Physik)

GHR / HRGe

LGr

Grundschule

Lehramt HRGe

LA: Haupt-Real-Gesamtschule

LA GHR

L GHR

LGR

LGR

HRGe

~~MATHEMATIK, PHILOSOPHIE UND SPORT / HRG~~

Mathematik, Philosophie

MATHE UND SPORT / HRG

Mathematik

GHR Mathe und Katholische Religion

LA GHR

Lehramt GHR

LGr

Mathe natik, ev. Theologie

Mathematik, Gesellschaftswissenschaften LGr

HRGe

GHR

GHR

Lehramt GHR Mathe
Chemie

HRG

LHRGe

GHR

Mathematik Chemie ev. Theologie

Mathematik Chemie Ge HR

Lehramt GHR

Lehramt GHR

LA GHR Mathe / Englisch

GHR Lehramt Mathematik, Geschichte

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

Stauder / Radu

neuer Dozent, gute Atmosphäre

/

Ausführliche Erklärungen des Dozenten

Erständnis für Fehler bei Demonstration

Gute Erklärungen! Durch die Beispiele werden die Beweise klar!

die Art des Scripts

netter Prof. =>

Die Lehrenden
(besser als in anderen Mathe-LV)

• große Übungsgruppe

dass er immer am Anfang der Vorlesung wiederholt

~~Die Lehrenden!~~ Die Lehrenden!

Der Dozent ist sympathisch und bemüht

Der Dozent hat eine positive, engagierte Ausstrahlung!

Die Lehrenden

• Zeitpunkt der Vorlesung (12⁰⁰-14⁰⁰)
• Organisieren der Abgabe der Übungsaufgaben

Das es an der Tafel schreibt

ARBEIT AN DER TAFEL

Übung war sehr hilfreich und gut.

Die Übungen → verständlich und vertieft

Die Übung mit ~~Herrn Friedberg~~ ist sehr gut.

Der Dozent erklärt es sehr gut und hat selber Spaß dabei

Der Dozent.

guter Übungsleiter; in den Übungsgruppe wird verständlich und
Sinnvoll wiederholt

Schreiben an der Tafel, flexibles Punktsystem

Dozent, Verwendung d. Tafel
sehr sympathisch

Sympathischer, gut vorbereiteter, flinker Dozent ☺

Dozent sehr sympathisch

Kette von einem der Übungsleiter

- Skript mit Lücken → Motiviert zum Erscheinen in der LV
- Übungen werden parallel zu Übungsaufgaben gestellt
- Gut organisierte Website mit allen Infos

Das Konzept des Dozenten wirkt durchdacht und schlüssig.
Die Übungen sind durch die Besprechungen gut zu erledigen.

Erarbeitung der Übungsaufgaben in Übungsgruppe

-Entgegenkommen bezüglich der Zulassung

+Besonders gut, gar nichts!

Skript und Lösungen im Internet, ~~offiziell~~

Skript

interaktives Skript

Übung

Skript

der Dozent gab sich Mühe

-der Dozent gibt sich Mühe, das Thema zu vermitteln

-Dozent hat viel erklärt und sich insgesamt viel Mühe gegeben

Gute Präsentation d. Inhalte, Lehrpersonen sehr **Freundlich!**

Die Art und Weise des Lehrens \rightarrow gut verständlich

Die ersten Wechselungen des Stoffes von der Vorwoche zu Beginn der Vorlesung haben mir gut gefallen!

Dozent ist freundlich

Inhalt wurde ausführlich besprochen

Inhalt wurde ausführlich behandelt

Probeklausur

Vas könnte künftig besser gemacht werden?

freundliches, angenehmes Dozent
Probeklausur

angenehmes Dozent

Ruhe, ~~gute~~ Art des Dozenten den Stoff zu vermitteln,

Der Dozent

kurze verständliche Mitschrift
Übungsleiter qualitativ hoch, trotz jungen Jahren

sehr zuvorkommende Lehrende, lustiger ~~Übungsleiter~~ Übungsleiter, der gut erklären kann

sehr zuvorkommende Lehrende, gute Erklärungen

Online - Hausaufgaben , Überblick im Netz?
die Art des Dokuments, sowohl Übung (Di. 20.12th) als auch Vorlesung

sehr gute Übungsstunden

lockerer Rahmen

Ambiente, Freundlichkeit

Mir hat es besonders gut gefallen, dass die Veranstaltung von zwei Lehrenden organisiert wurde.

• Übungsleiter Donnerstag 10-12 Uhr (gute Erklärungsweise
(didaktische Verknüpfung))

die Vorlesung, angenehme Atmosphäre, durch den
Lehrperson

jünger Prof. der auf die Studenten einzahlt; gut erklärt

Inhalte auf Tafel geschrieben - wird nicht wie beim OHP weggerollt

Medium Tafel, redet deutlich

MICRO

Die Stellung der Übungsaufgaben

Der Dozent ist in meisten Fällen gut verständlich,

Diefer Mehr!

Gut verständlich; nicht zu schnell, gutes Skript was das mitdenken in der VL ermöglicht

Die Übungsaufgaben werden in der Übung gut bearbeitet,

- dass bei den Übungsaufgaben nicht unbedingt 70% erreicht werden muss

Übungsgruppen helfen mir bei der Bearbeitung Hausaufgabe

Sehr kompetenter Dozent.

Kompetenter, motivierter Übungsgruppenleiter.

~~Her~~ versucht den Stoff gut und sachlich zu vermitteln

Die Bemühungen der Dozenten die Vorlesung interessant zu gestalten

Die Übung bei ~~Her~~ einem bestimmten Übungsleiter

Die Mühe des Dozenten

Flexibilität des Dozenten

- durch das Schreiben an der Tafel hatte man keine Möglichkeit abzuschieben und es war nicht ungezogen, eine am OH-Platzhalter
- Der Übungsausschusscharakter und meistens gute Lösung

Man konnte in der Vorlesung gut mitschreiben, da an die Tafel geschrieben wurde.
Es war ausreichend Zeit, die Übungen zu bearbeiten (2 Wochen)

Dass in der Übung die Aufgaben vor Abgabe exemplarisch gerechnet werden!

- durch Tafelanschrieb gute Möglichkeit mitzuschreiben
- Beispielaufgaben vor den Übungsaufgaben

Was könnte künftig besser gemacht werden?

- statt verständlicher erklären \rightarrow nicht so viel Theorie, mehr Praxis
- Der Übungsleiter hat uns leider nichts erklärt (bis ich geschlechtliche Aussagen in Literatur, die das auch für nicht Math-Asse)
- Mehr Beispiele zur Veranschaulichung der Themen.
- Bezüge von LV zur Übung herstellen.
- größer an der Tafel schreiben oder das Medium wechseln

größerem Bezug zu den Übungsaufgaben, bessere
Besprechung der Aufgaben

Bessere Einleitung für die Übungen
größerem Bezug zwischen Übung und Vorlesung

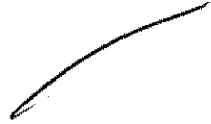
Langsamer vortragen zum besseren Verständnis

Vorlesung und Übung sollten aufeinander abgestimmt
sein.

Bessere Absprache über Inhalte der Gruppenleiter der
Übung

Allgemeine Zielorientierung ansetzen, Hinweise auf Anwendungsbereiche

Kompetentere Übungsleiter einsetzen.



Es ist etwas problematisch war es, dass die Übungsaufgaben nicht vom Dozenten, sondern von einer außen stehenden Person gestellt wurden. Alsdies ist besser wenn es durch eine Person geschieht.
Das Skript richtig durchnummerieren.

allerdings hätte es von vorn herein vollständig sein können
→ das Skript

Vorlesung + Übung besser aufeinander abstimmen

keine Tablanzeige mehr =>

• Verhalten des Übungsleiters. Er war beleidigend und nicht seine Vorbildfunktion entsprechend "

leichtere Aufgaben + bessere Erklärungen
→ Die Aufgaben sind zu schwer

Inhalte aus der Vorlesung mehr auf die Übungen herunterbrechen.

Die Übungen könnten im Nachhinein besprochen werden.

Bessere Verknüpfung von Vorlesung und Übung;
mehr Erläuterungen in Übung!

Größerer Bezug von Vorlesungsinhalten auf Hausaufgaben.
 ↳ Weicht nur Übungsaufgaben auf Hausaufgaben umzuwandeln.

- kl. Übungsgruppen
- bessere Rituale bei den Übungen
- der Bezug / Alternanz zur Praxis (Fremdsprache)

Kleinere Übungsgruppen zu den selbst gewählten Zeiten
 Verhalten des Übungsleiters gegenüber den Studierenden
 besser abgestimmte Übungen zu der Vorlesung (Zusammenhang)

NICHT SO VIEL MITSCHREIBEN MÜSSEN. VERHINDERT
 DAS VERSTEHEN DES STOFFES

kleinere Übungsgruppe

Kleinere Übersichten

Vorlesung besser auf Übungen abstimmen.
 Außerdem kann ein Dozent überhaupt nicht
 erklären und kann auf Fragen d. Studenten

→ etwas weniger Stoff → für mich Druck sehr hoch

Bezug zur Realität

Mikroskop desensibilisier einstelle. (Schmerzfrei)

Nicht so ins Mikro schnaufen!

Nur nach Mathematik studierte Übungsleiter einsetzen!

Bezug des VO auf Übungen.

Der Schwierigkeitsgrad für die Grundschule ist zu hoch angesetzt.

Ich halte den Schwierigkeitsgrad dieser Veranstaltung und anderer Mathematikveranstaltungen für nicht angemessen. Um an einer Grundschule unterrichten zu können, braucht man nichts davon. Warum nicht einfacher?

Keine Tafelschrift, sondern Projektor

größerer Bezug von Vorlesung zur Übung
deutlicher machen warum es geht

- Bezug von Vorlesung und Übung besser darstellbar
- Besseres Skript.

Skizzen, Graphen etc. könnten besser per OHP gezeigt werden, als rein klein an die Tafel zu malen.

- Vorlesung und Übung könnten aufeinander abgestimmt werden
- Übungen sollten transparenter sein

etwas intensiver

Skript übersichtlicher und vollständiger gestalten (Querverweise)

Genauere Erläuterungen im Skript
• Nutzung anderer Medien

• Genauere Absprache unter den Übungsleitern (Ablauf, Lösung usw.)

Vorlesung und Übung mehr aufeinander abstimmen

Inkompetente Übungsgruppenleiter sollten vermieden werden
Übungen sollten an die Vorlesung angepasst sein

Einsatz von Medien (außer Tafel), transparentere Anforderungen (muss/soll in der Übung vorgerechnet werden)

... besserer Medieneinsatz von Vorlesern um die Zeit in einem Teil des Skripts auszuschieben und zu verwenden

Übungsgruppenleiter wählen, die besser erklären können.

Fähigkeiten der Übungsgruppenleiter vorher überprüfen
Übungsaufgaben leichter gestalten

besseren Übungsgruppenleiter

- besserer Übungsgruppenleiter

- besserer Übungsgruppenleiter

mehr Bezug zwischen Klausur u. Übungsaufgaben

Zusammenhang zwischen Vorlesung und Übung
→ Vorlesung sehr „theoretisch“ → keine direkte Verbindung zur Übung

Kein Zusammenhang zwischen Skript und Übungsblätter!!

kaum Zusammenhang zwischen Skript und Aufgaben (vgl. Geometrieaufgaben)

Skript ist irreführend

Skript ist unvollst. & nicht verständl. strukturiert
Zusam.h. zw. Vorles. & Übung !!!

Zusammenhang von Übungen u. Vorlesung fehlt,
Vorlesung etwas langsamer

anwendungsbezogenere Aufgaben, relevant für Lehramt; langsames Tempo, um Stoff besser zu verstehen

Wicht. auf der Tafel schreiben, weiniger mit Schülern (Rechtssprechung)

Tafelanschrift ist nicht immer klar lesbar (Zeichnungen)

Mehr Beispiele in der Vorlesung, damit die Übungsaufgaben besser bearbeitet werden können.

anwendungsbezogenere Aufgaben
relevant für den späteren Beruf

die Tafel als Medium durch den OHP ersetzen

- Vorlesung etwas langsamer halten, bessere Erklärungen geben und mehr konkrete Beispiele.

~~///~~ Beispiele mit Zahlen

Langsamer erklären

nicht an der Tafel schreiben

Übungsgruppe Mo 12-14 ist sehr schlecht

Die Hk könnte ich nicht ohne vorherige Übung, daher gut, dass vorher besprochen wird, aber nach Erhalt der Übung zurück besteht keine Möglichkeit zu besprechen.

Mehr Vernetzung zwischen Vorlesung und Übung in den Übungsaufgaben.

Die Übungsstunde zur Vorlesung

Ausbau des interaktiven Skripts zu einem vollwertigen Skript, bei dem nichts ergänzt werden muss!

Die Übungen müssten von Anfang an auf Vorlesung abgestimmt sein!
Am Ende war es gut aber am Anfang hatten wir das Thema noch gar nicht in der Vorlesung und musste alles rekonstruieren selbst.

Weniger Beweise

~~no Rechenbeispiele in der Vorlesung~~
mehr Rechenbeispiele in der Vorlesung zur Verdeutlichung der Sätze

Übungsleiter sorgfältiger (qualifizierter) wählen

MEHR BEISPIELE

einige bessere Schrift an der Tafel ☺

In der Vorlesung könnte man mehr Beispiele einbringen

- Themenbereich 'engrenzen',
- sich Klärungsschritte könnte man (analog) erklären

Definitionen in eigene Worte fassen

- simple Inhalte werden zu kompliziert formuliert

Langsamer und weniger reden, Skript unübersichtlich

- Halten durch!
- zu schnell (schreiben, erklären etc.)

LANGSAMER SPRECHEN IN DER VORLESUNG

STRUKTURIERTE ÜBUNGEN

In Meisten Fällen ist die Vorlesung zu laut.

Es könnte durch mehr Ruhe ^(Brennung) in die Vorlesung einströmen.

wichts!

- Wiederholung der ~~Grund~~ Vorwissen

In der VO nur das, was ~~wichtig~~ Klausurrelevant ist.
 (und dies besser durcharbeiten)

- bessere Abstimmung von Vorlesung und Übung - mehr Praxisbezug

- Übungen sollten sich mehr auf die V beziehen

~~Die Übungen~~ ist vollkommen eklektisch als Übungsreihe.
 Es bespricht kaum eine Aufgabe. Die Übungsaufgaben sind
 nicht mit der Vorlesung abgestimmt. Keinen Bezug auf den
 Vorlesungsinhalt und Übungen besser aufeinander abstimmen.

OHP! Nicht die Tafel!

besser auf OHP schreiben (man konnte kaum etwas lesen)

kleinere Übungsgruppen
 verständlicher erklären

- das Skript wöchentlich ändern / oder am Semesteranfang fertig

- Tafel nicht zum Annotieren nutzen - lieber Overhead/Beamer

- Übungsgruppeneffektivität besser aufeinander abstimmen

- nicht so schwierige Übungen stellen

- Übungen in allen Übungsgruppen gleich erklären

- Vorlesung nicht einfach vom Skript abschreiben in die Tafel - sondern über Projektor

An der Tafel große schreiben und keine rote Kreide verwenden (schlecht lesbar)

Mehr Bezug der Übungen auf die Vorlesung

Die Inhalte der Übungen könnten sich mehr auf die Inhalte der Vorlesung beziehen.
 In den Übungen könnte mehr Zeit auf Fragen aus der Vorlesung verwendet
 werden.

- Tafelanschrieb größer
rote Kreide nicht Lexbas → andere Farben