



ZfH/Universität Duisburg-Essen
Keetmanstr. 3-9
47058 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Dr. Lutz Strüngmann,

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS10/11

Sehr geehrte/r

Dr. Lutz Strüngmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Logik" im Rahmen der Lehrevaluation im WS10/11.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
<http://zfh.uni-due.de/eva>

Dr. Lutz Strüngmann

Logik (WS10/11)

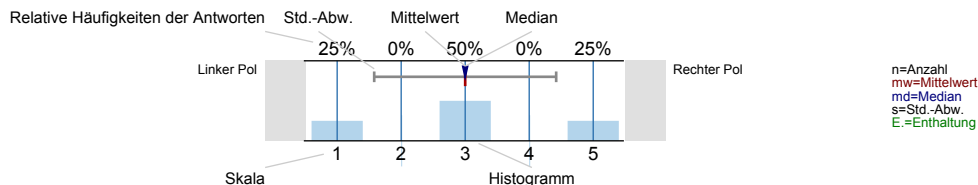
Erfasste Fragebögen = 47



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

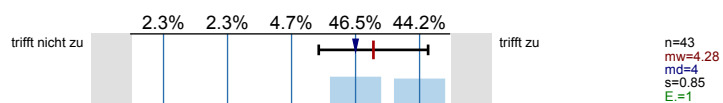
Legende

Fragestext

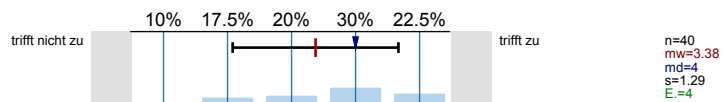


Konzeption und Umsetzung

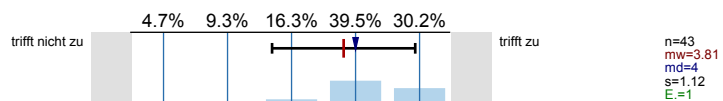
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



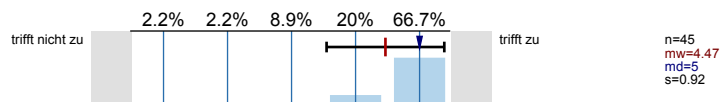
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



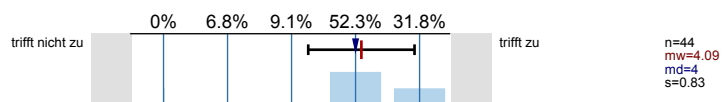
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



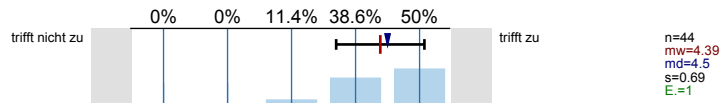
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



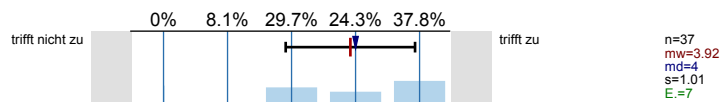
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



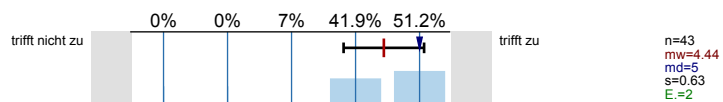
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



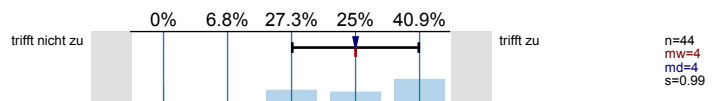
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



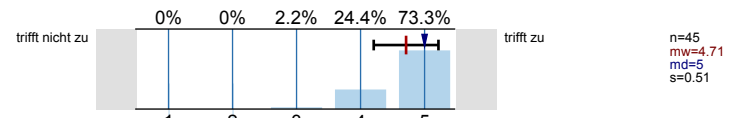
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



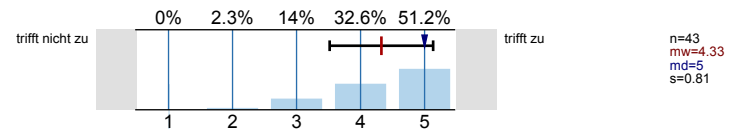
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



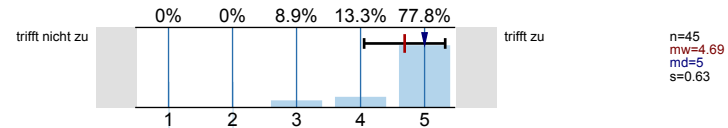
Die Übungsinhalte empfinde ich, soweit sie sich auf eine Vorlesung beziehen, als auf diese Vorlesung abgestimmt.



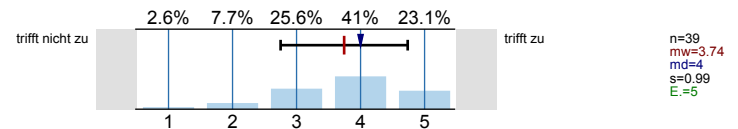
Übungsaufgaben werden für mich verständlich gestellt.



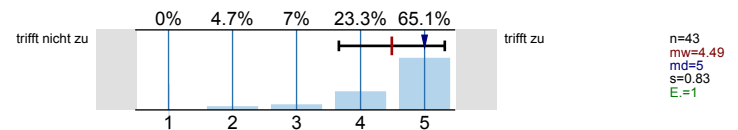
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Übungsaufgaben ist für mich angemessen.



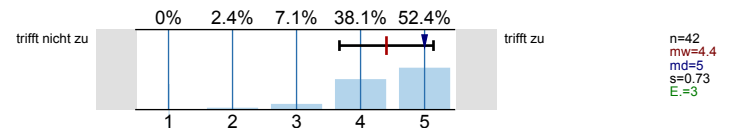
Es werden ausreichende Hinweise zu praktischen Anwendungsbezügen der Übungsaufgaben gegeben.



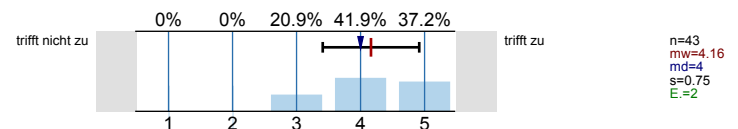
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



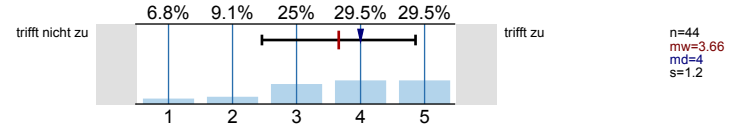
Fragen werden für mich ausreichend klar beantwortet.



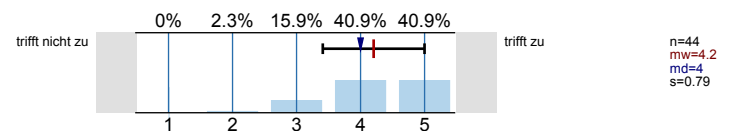
Ich werde gut zum selbstständigen Bearbeiten von Übungsaufgaben angeleitet.



Die Übungsaufgaben werden für mich in angemessener Weise besprochen bzw. korrigiert.

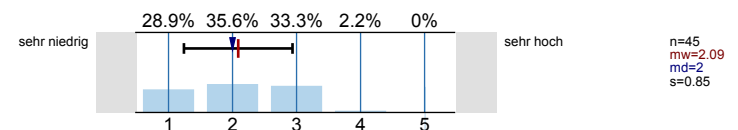


Die Übungsaufgaben tragen zu einem vertieften Verständnis des Stoffes bei.

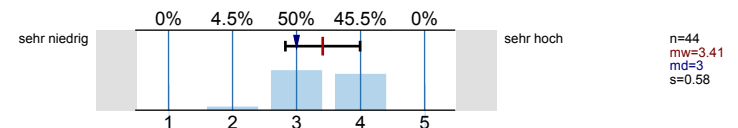


Gesamtbewertung

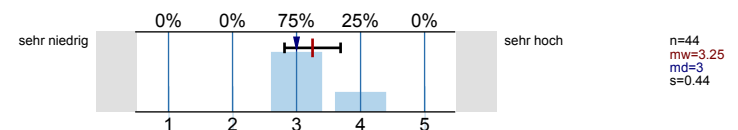
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?



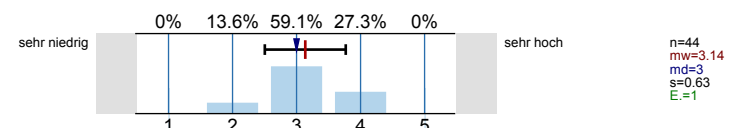
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



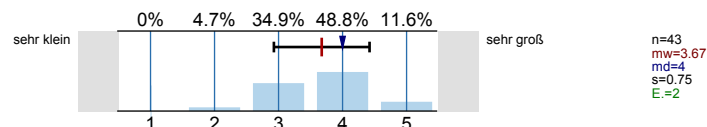
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



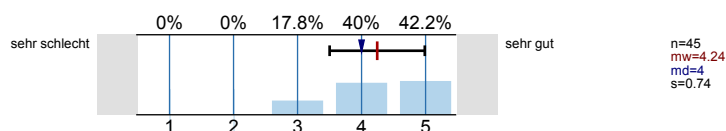
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...

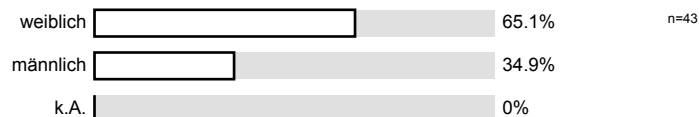


Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

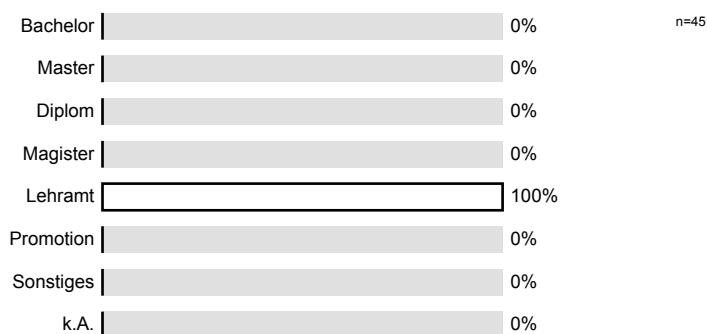


Angaben zur Person und offene Fragen

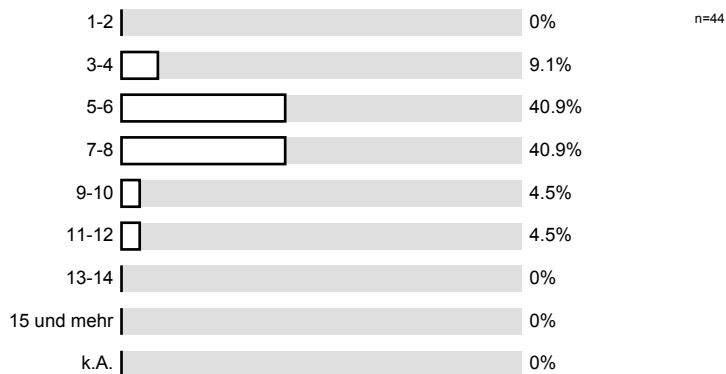
Ihr Geschlecht:



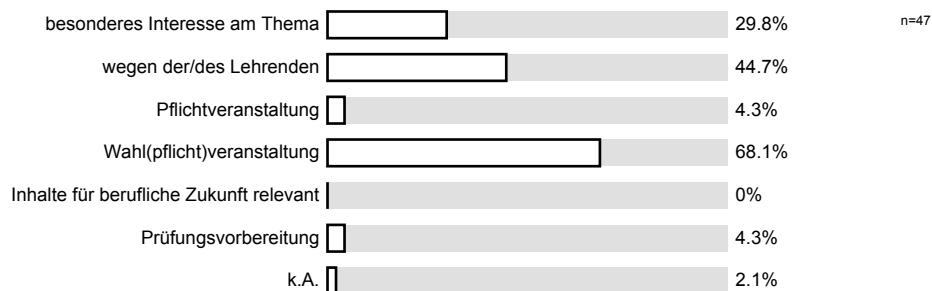
Welchen Studienabschluss streben Sie an?



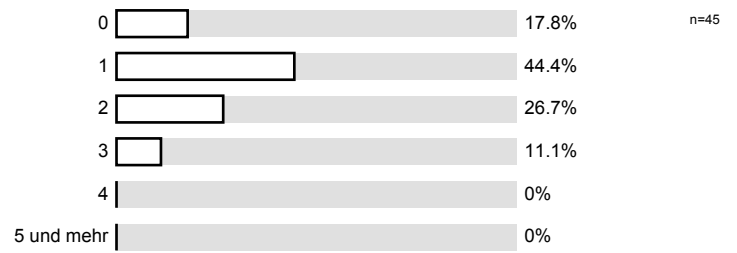
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



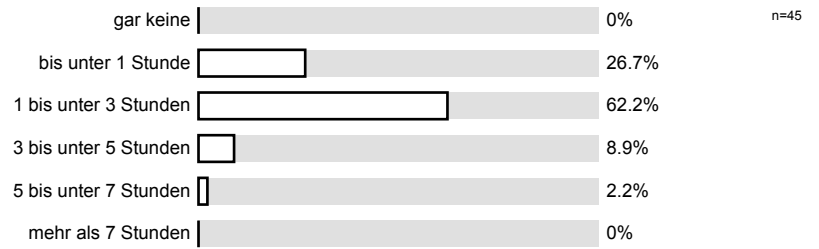
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?



Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)



Profillinie

Teilbereich: Mathematik Essen
 Name der/des Lehrenden: Dr. Lutz Strüngmann
 Titel der Lehrveranstaltung: Logik
 (Name der Umfrage)



Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person und offene Fragen

Welchen Studiengang belegen Sie?

Lehramt HRGe

GHR

GHR

GHR-Ge

HRGe

Lehramt Grundschule

Mathematik, kath. Theologie LA HRGe

Mathematik, kath. Theologie LA Gr

GHR

GS Mathe + kath. Theologie

GHR Schwerpunkt HRGe

Lehramt

Mathe, Technik, HRGe

Lehramt Grundschule

LA HRGe

Mathematik und kath. Theologie für das Lehramt an HRGe

L GHR

LHRGe

LHRGe

HRGe

Lehramt Grundschule

GHR

LA HRGe

LGr

HRGe Deutsch, Mathematik, DaZ

Lehramt GHRGr Mathematik / LB Gesellschaftswissenschaften

HRGe

LGr, Mathematik u. ev. Theologie

LGHHRGe (Schwerpunkt HRGe)

Grundschule

LA GHR Sp. HRG, Mathe, Musik, Päd.

Lehramt Grundschule

LGrundschule Mathe, Naturwissenschaften

LGr Mathe, Naturwissenschaften

HRGe

GHR

GHR

HRGe

HRGe

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

~~beurteilen~~

Die Vorlesung und Übungen wurden sehr gut und interessant durchgeführt :)

A: Der Dozent konnte die Inhalte nicht gut vermitteln
 B: Der Inhalt sprach mich nicht besonders an

} $\neg(A \vee B)$

Die Übungsaufgaben sind analog zu den Präsenzaufgaben, die in die Übung ~~es~~ besprochen werden.

netter, kompetenter Dozent

Stichpunkte

- gute einleitende Erklärung
- Stoff ist schon in der Vorlesung überwiegend komplett verstanden

Die Übungen sind sehr gut aufgebaut und helfen mir sehr den Stoff der Vorlesung zu verstehen

- abwechslungsreich
- ~~sehr~~ entspannte Prof.!!!

o Übungen können aktiv genutzt werden, da wir selber rechnen.
o Dozent erklärt sehr verständlich.

der meist nachvollziehbare Praxisbezug

Sympathisch Art des Dozenten

Der Dozent ist stets freundlich & geduldig. Er legt Wert auf die Meinung der Studenten und geht auf sie ein. In den Übungen geht er rum, um den Studenten individuell helfen zu können. Durch sein Lächeln verbreitet er gute Laune :)

Aller!.)

Thema, systematische und transparente Vorgehensweise

Übungsblätter + gute Vorbereitung auf diese!

- sehr gute und ruhig vortragsweise - Transparenz
- angenehmes Veranstaltungsklima

Die Arbeit mit der Tafel.

Die Bereitschaft des Proseutors, in der Vorlesung zu schreiben

knapp gehaltenen Aufgaben!

Dass der Lehrende immer gut vorbereitet und nicht aggressiv (wie manch andere) zu den Studierenden war!

Das war die beste Matheveranstaltung die ich je besucht habe!!!

Was könnte künftig besser gemacht werden?

Besprechung aller Aufgaben!!! Nicht nur Aufgaben, die nicht mit einem "H" gekennzeichnet sind.

Besprechung der Übungsaufgaben, die mit einem "H" gekennzeichnet sind

Tafelbild teilweise schlecht lesbar

Dass auch die abgegebenen Übungsaufgaben besprochen werden

keine Deckblätter für Übungen! (Die nerven...)

~~Lösungen~~ Musterlösungen der abgegebenen Übungsaufgaben
wären gut zur Vorbereitung auf die Klausur

Einstellung der Ergebnisse der Übungsaufgaben

Nichts :-)

- Da Änderungen am Beginn der Veranstaltung auch Begegnung
der Veranstaltung aufheben und wieder für alle öffnen (von Beginn an)

Besprechung aller Aufgaben sollte eingeführt werden

 - Lösungsaufgaben der Übungen sollten besprochen oder bereitgestellt werden.