

Marquis Guillaume Francois Antoine de l'Hospital

Analyse des Infiniment Petits
(1696)

Quelle : Marquis de l'Hospital: Analyse des infiniments petits pour l'intelligence des lignes courbes. -
Nachdruck d. Ausg. Paris 1696 u. 1725. - Paris: ACL-Editions , 1988

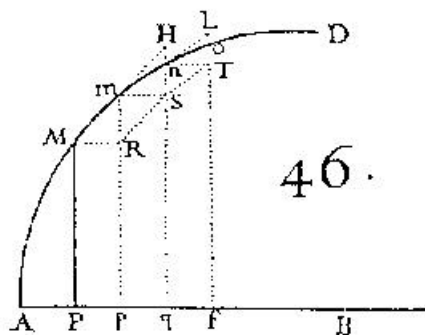
Vierter Abschnitt

Verwendung des Kalküls der Differenzen zur Auffindung der Wende- und der Scheitelpunkte

Da wir im folgenden die zweiten, dritten usw. Differenzen nutzen wollen, ist es nötig, zunächst eine Vorstellung davon zu geben, bevor wir weitergehen.

Definition I

Der unendlich kleine Teil, um den die Differenz einer variablen Größe stetig zunimmt oder abnimmt, wird die *Differenz der Differenz* dieser Größe oder ihre *zweite Differenz* genannt. So stelle man sich eine dritte Ordinate nq unendlich nahe zur zweiten Ordinate mp vor (Fig. 46), und lege mS zu AB , mH parallel zu RS ; als Hn bezeichnet man die Differenz Rm , oder aber die *zweite Differenz* von PM .



Desgleichen wenn man sich eine vierte Ordinate of unendlich nahe an der dritten nq vorstellt, und man nT parallel zu AB , nL parallel zu ST legt; die Differenz der kleinen Geraden Hn , Lo nennt man die *Differenz der zweiten Differenz* oder aber die *dritte Differenz* von PM . Und so weiter und so fort.

Zur Beachtung

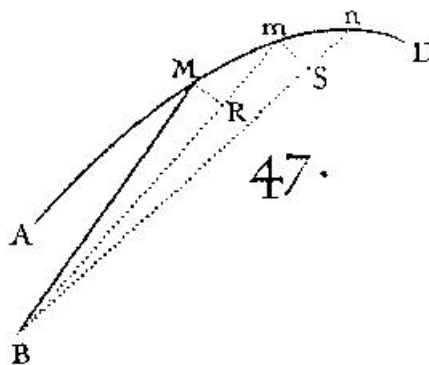
Im folgenden wird jede Differenz mit einer Anzahl d bezeichnet, die ihre Ordnung oder Art ausdrückt. Zum Beispiel wird mit dd die zweite Differenz oder die der zweiten Art bezeichnet; mit ddd die dritte Differenz oder die der dritten Art; durch $dddd$ die vierte Differenz, oder die der vierten Art, und so weiter. So drückt ddy H_n aus; ddy $Lo - H_n$; usw.

Die Potenzen dieser Differenzen hingegen werden durch nachgestellte Hochzahlen gekennzeichnet, wie gewöhnlich bei ganzen Größen. Zum Beispiel ist das Quadrat oder das Kubik von dy dy^2 oder dy^3 ; das Quadrat oder das Kubik von ddy ist dann ddy^2 oder ddy^3 , das von ddy ist ddy^2 oder ddy^3 ; das von $dddd$ ist $dddd^2$ oder $dddd^3$ usw.

Bemerkung I

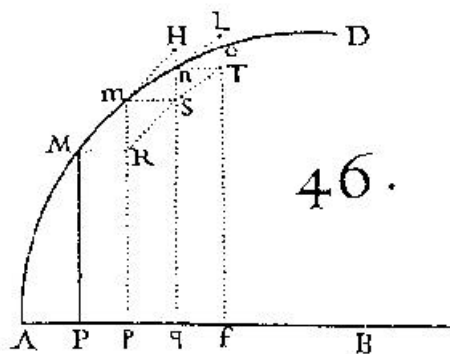
62. Wenn man jede der Abzissen AP, Ap, Aq, Af, x nennt; jede der Ordinaten PM, pm, qn, fo, y ; und jeden der Kurvenabschnitte AM, Am, An, Ao, u ; ist klar, daß dx die Differenzen Pp, pq, qf der Abzissen; dy die Differenzen Rm, Sn, To der Ordinaten, und du die Differenzen Mm, mn, no der Teile der Kurve AMD ausdrückt. Wenn man nun zum Beispiel die zweite Differenz H_n der Variablen PM nehmen will, muß man sich auf der Achse zwei kleine Teile Pp, pq und auf der Kurve zwei andere Teile Mm, mn vorstellen, um die zwei Differenzen Rm, Sn zu erhalten; und wenn man dann annimmt, daß die kleinen Teile Pp, pq untereinander gleich sind, ist klar, daß dx gegenüber dy und du konstant bleibt, weil Pp , das zu pq wird, gleich bleibt, während Rm , das Sn wird, und Mm , das mn wird, variieren. Man könnte nun annehmen, daß die kleinen Teile der Kurve Mm, mn untereinander gleich sind, und dann wird du gegenüber dx und dy konstant; und wenn man schließlich annähme, daß Rm und Sn gleich sind, wäre dy gegenüber dx und du konstant, und seine Differenz $H_n(ddy)$ wäre Null.

Desgleichen muß man sich, um die dritte Differenz von PM oder die Differenz der zweiten Differenz H_n zu nehmen, auf der Achse drei kleine Teile Pp, pq, qf vorstellen; auf der Kurve drei andere kleine Teile Mm, mn, no ; und auch auf den Ordinaten drei weitere Rm, Sn, To ; und dann erhält man dx oder du oder dy als konstante, je nachdem, ob man annimmt, daß die kleinen Teile Pp, pq, qf oder Mm, mn, no oder Rm, Sn, To untereinander gleich sind. Dasselbe gilt für die vierte Differenz, fünfte Differenz usw.



Das alles sollte auch für die Kurven AMD gelten (Fig. 47), deren Ordinaten BM, Bm, Bn alle von einem Fixpunkt B ausgehen, denn um zum Beispiel die zweite Differenz von BM zu erhalten, muß man sich zwei weitere Ordinaten Bm, Bn vorstellen, die die unendlich kleinen Winkel MBm, mBn bilden, und nachdem man den Mittelpunkt B der kleinen Kreisbogen MR, mS beschrieben hat, wird die Differenz der kleinen Geraden Rm, Sn die zweite Differenz von BM sein, und man könnte die kleinen Bogen MR, mS , oder die kleinen Abschnitte der Kurve Mm, mn als konstant annehmen, oder schließlich auch die kleinen Geraden Rm, Sn . Dasselbe gilt für die dritte, vierte Differenz usw. der Ordinaten BM .

Bemerkung

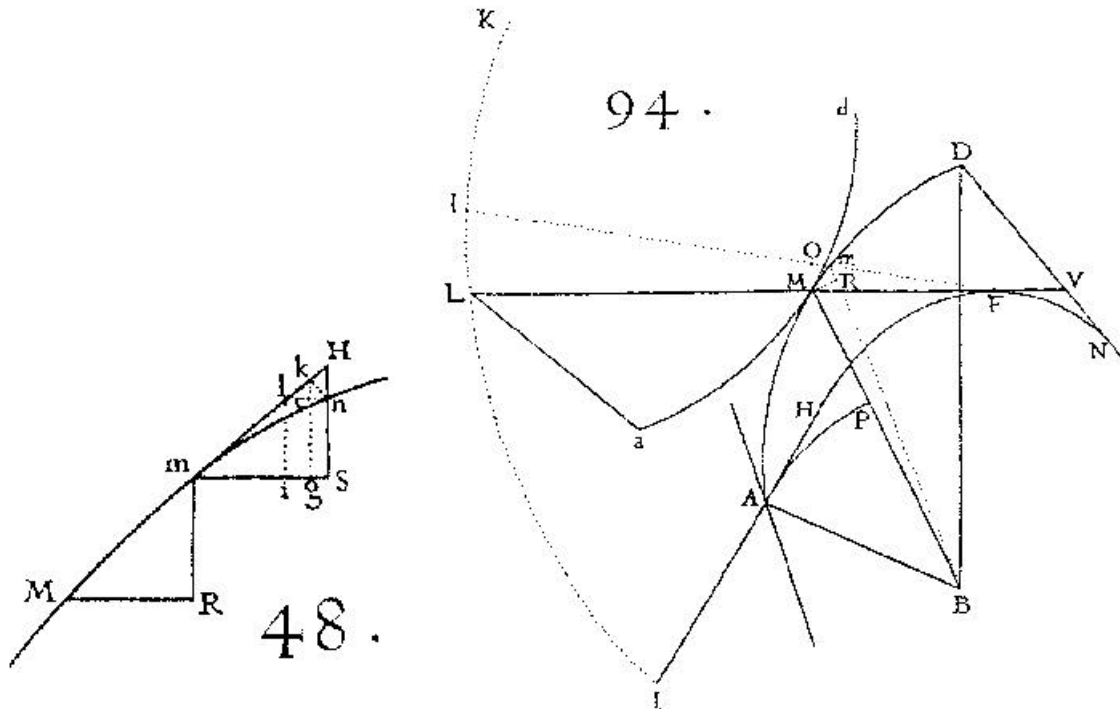


63. (Fig. 46) Zu bemerken ist 1) daß es verschiedene Ordnungen von unendlich kleinen gibt: Daß zum Beispiel Rm im Verhältnis zu PM unendlich klein und im Verhältnis zu Hn unendlich groß ist, desgleichen daß der Raum $MPpm$ im Verhältnis zum Raum APM unendlich klein und im Verhältnis zum Dreieck MRm unendlich groß ist.

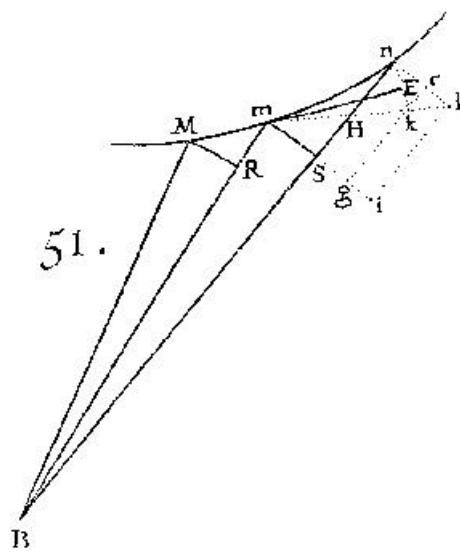
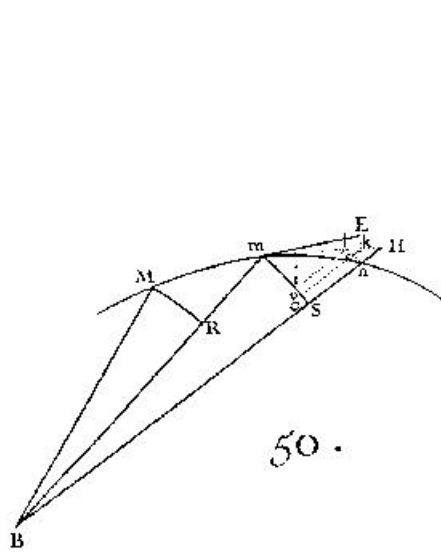
2) Daß auch die ganze Differenz Pf im Verhältnis zu AP unendlich klein ist, weil jede Größe, die die Summe einer endlichen Zahl von unendlich kleinen Größen wie Pp, pq, qf im Verhältnis zu einer anderen AP , stets im Verhältnis zu dieser selben Größe unendlich klein bleiben wird; und schließlich, daß es erforderlich ist, wenn sie von derselben Ordnung werden soll, daß die Zahl der Größen der unteren Ordnung, aus denen sie sich zusammensetzt, unendlich ist.

Anmerkung II

64. Auf diese Art kann man die zweiten Differenzen in allen möglichen Annahmen bezeichnen.



1) (Fig. 48, 94) In den Kurven, wo die Ordinaten mR , nS untereinander parallel sind, verlängert man die kleine Gerade Mm bis H , wo sie auf die Ordinate Sn trifft; und nachdem man vom Mittelpunkt m mit dem Radius mn , den Bogen nk beschrieben hat, zieht man die kleinen Geraden nl , li , kcg parallel zu mS und zu Sn . Wenn man danach will, daß dx konstant ist, das heißt, daß MR gleich mS ist, ist klar, daß das Dreieck mSH gleich und ähnlich dem Dreieck MRm ist, und daß Hn gleich ddy ist, das heißt, die Differenz von Rm und Sn , und daß $Hk = ddu$ ist. Wenn man aber annimmt, daß du konstant ist, das heißt, daß $Mm = mn$ oder mk , ist offensichtlich, daß das Dreieck mgk gleich und ähnlich dem Dreieck MRm ist, und daß so $kc = ddy$ und Sg oder $cn = ddx$. Wenn man schließlich dy als Konstante nimmt, das heißt, $mR = nS$, ergibt sich, daß das Dreieck mil gleich und ähnlich dem Dreieck MRm ist, und daß so iS oder $nl = ddx$ und $lk = ddu$.



2) (Fig. 51) Bei den Kurven, deren Ordinaten BM, Bm, Bn , vom selben Punkt B ausgehen, beschreibt man vom Mittelpunkt B die Bogen MR, mS , die dann als kleine senkrecht auf Bm, Bn stehende Geraden betrachtet werden¹, und nachdem man Mm in E verlängert und vom Mittelpunkt m des Intervalls mn , den kleinen Bogen nkE beschrieben hat, bildet man den Winkel $EmH = mBn$, und zieht die kleinen Geraden nl, li, kcg parallel zu mS und zu Sn .

Dies gesetzt, ergibt, wegen des bei S rechtwinkligen Dreiecks BSm den Winkel $BmS +$ Winkel mBn , oder EmH einen rechten Winkel; folglich ist der Winkel BmE gleich einem rechten $+Smh$; er ist außerdem gleich dem rechten Winkel $MRm +$ Winkel RMm , weil er Außenwinkel des Dreiecks RMm ist. Also ist $SmH = RMm$.

Hieraus ergibt sich 1) Daß, wenn dx konstant sein soll, das heißt, wenn die kleinen Bogen MR, mS untereinander gleich sein sollen, das Dreieck SmH gleich und ähnlich dem Dreieck RMm ist, und daß sowohl $Hn = ddy$ und $Hk = ddu$. 2) Daß bei Annahme von du als Konstanter das Dreieck gmk gleich und ähnlich dem Dreieck RMm ist; und daß so $kc ddy$ ausdrückt und Sg oder $cn ddx$. 3) Schließlich, daß bei Annahme von dy als Konstanter, die Dreiecke iml, RMm gleich und ähnlich sind und daß so iS oder $ln = ddx$, und $lk = ddu$.

Proposition I Problem

65. Die Differenz einer aus beliebigen Differenzen zusammengesetzten Größe nehmen.

Man nehme als Konstante die Differenz, die man wünscht, und indem man die anderen als variable Größen behandelt, bedient man sich der im vorigen Abschnitt aufgestellten Regeln.

¹ ???

Die Differenz von $\frac{ydy}{dx}$, indem man dx als Konstante annimmt, ist dann $\frac{dy^2 + yddy}{dx}$, und $\frac{dx dy^2 - ydy ddx}{dx^2}$, indem man dy als Konstante annimmt.

Die Differenz von $\frac{z\sqrt{dx^2 + dy^2}}{dx}$, indem man dx als Konstante annimmt, ist dann $dz\sqrt{dx^2 + dy^2} + \frac{zdyddy}{\sqrt{dx^2 + dy^2}}$, und das ganze dividiert durch dx , das heißt, $\frac{dzdx^2 + dzdy^2 + zdyddy}{dx\sqrt{dx^2 + dy^2}}$; und indem man dy als Konstante annimmt, wird daraus

$$dzdx\sqrt{dx^2 + dy^2} + \frac{zdx^2 ddx}{\sqrt{dx^2 + dy^2}} - zddx\sqrt{dx^2 + dy^2}, \text{ das Ganze durch } dx^2, \text{ dividiert, das heißt}$$

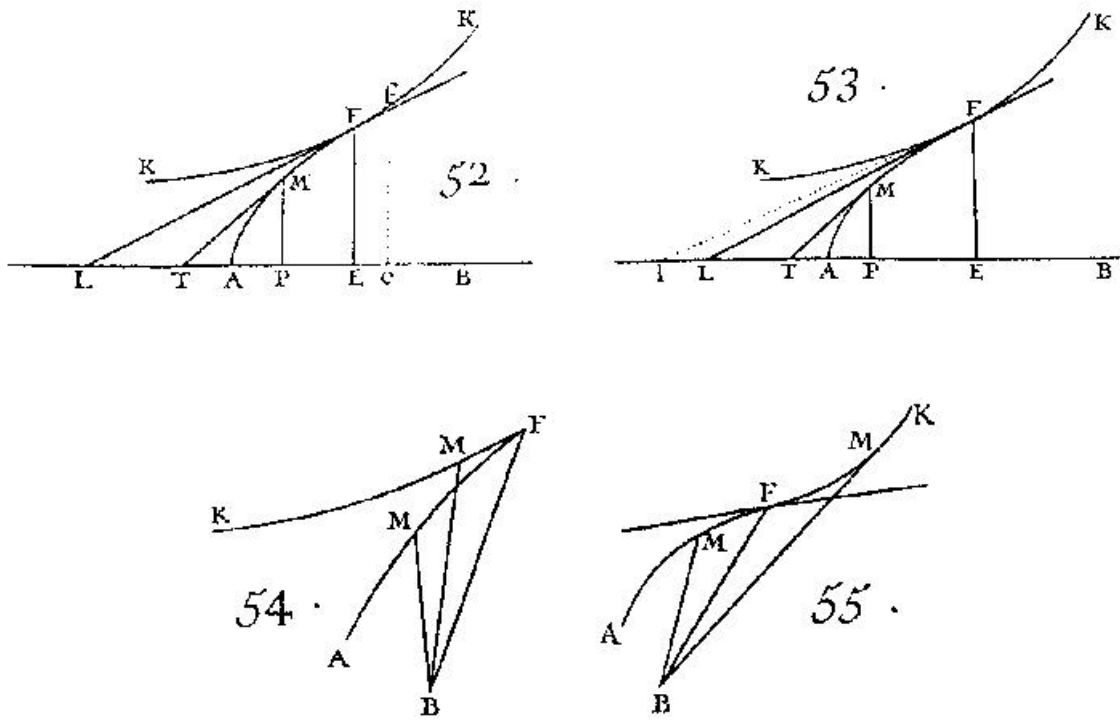
$$\frac{dzdx^3 + dzdxdy^2 - zdy^2 ddx}{dx^2\sqrt{dx^2 + dy^2}}.$$

Die Differenz von $\frac{ydy}{\sqrt{dx^2 + dy^2}}$, wobei man dx als Konstante annimmt, ist dann $\frac{dy^2 + yddy\sqrt{dx^2 + dy^2}}{\sqrt{dx^2 + dy^2}} - \frac{ydy^2 ddy}{\sqrt{dx^2 + dy^2}}$, das ganze dividiert durch $dx^2 + dy^2$, das heißt $\frac{dx^2 dy^2 + dy^4 + ydx^2 ddy}{dx^2 + dy^2\sqrt{dx^2 + dy^2}}$; und wenn man dy als Konstante annimmt, ergibt sich $\frac{dx^2 dy^2 + dy^4 + ydydx ddx}{dx^2 + dy^2\sqrt{dx^2 + dy^2}}$.

Die Differenz von $\frac{dx^2 + dy^2\sqrt{dx^2 + dy^2}}{-dxddy}$ oder $\frac{dx^2 + dy^2\sqrt{dx^2 + dy^2}}{-dxddy}$, wobei man dx als Konstante annimmt, ist dann $\frac{-3dxdyddy^2 dx^2 + dy^2\sqrt{dx^2 + dy^2} + dxddy^3 dx^2 + dy^2\sqrt{dx^2 + dy^2}}{dx^2 ddy^2}$.

Zu bermerken ist jedoch, daß im letzteren Fall nicht gestattet ist, dy als Konstante anzunehmen, denn unter dieser Annahme wäre die Differenz ddy Null; infolgedessen darf sie in der angenommenen Größe nicht anzutreffen sein.

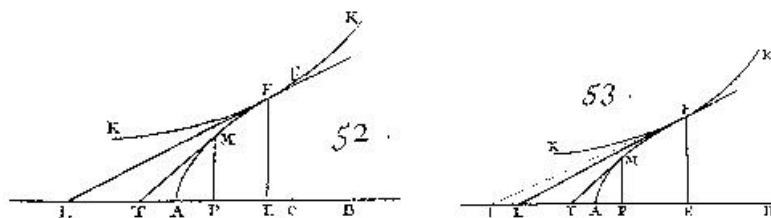
Definition II



(Fig. 52, 53, 54, 55) Wenn eine gekrümmte Linie AFK zum Teil konkav und zum Teil konvex ist im Hinblick auf eine Gerade AB oder einen festen Punkt B ; wenn der Punkt F , der den konkaven vom konvexen Teil trennt und infolgedessen das Ende des einen und der Beginn des anderen ist, wird er Wendepunkt genannt, wenn die bis F gelangte Kurve ihren Weg in die selbe Richtung fortsetzt, und er wird Scheitelpunkt genannt, wenn sie ihren Weg wieder zurück in Richtung ihres Ursprungs nimmt.

Proposition II Allgemeines Problem

66. Bei gegebener Natur der gekrümmten Linie AFK sollen der Wende oder Scheitelpunkt F bestimmt werden.



(Fig. 52, 53) Nehmen wir zunächst einmal an, daß die gekrümmte Linie AFK als Durchmesser eine Gerade AB hat und daß ihre Ordinaten PM , EF usw. untereinander parallel sind. Wenn

man durch den Punkt F die Ordinate FE mit der Tangente FL legt und durch einen beliebigen Punkt des Abschnitts AF eine Ordinate MP mit einer Tangente MT , dann ist klar,

1) In den Kurven mit Wendepunkt, daß wenn die Abzisse AP stetig zunimmt, auch der Abschnitt AT des Durchmessers zwischen dem Ursprung der x und dem Schnittpunkt der Tangente ebenfalls zunimmt, bis der Punkt P auf E fällt, wonach er abnimmt; woraus man sieht, daß AT in P angelegt, zu einem *größten* Wert der AL werden muß, wenn der Punkt P auf den gesuchten Punkt E fällt.

2) In den Kurven mit Scheitelpunkt, daß, wenn der Teil AT stetig zunimmt, die Abzisse AP auch zunimmt, bis der Punkt T auf L fällt, wonach sie abnimmt; woraus man sieht, daß AP in T angelegt, ein *größtes* AE werden muß, wenn der Punkt T auf L fällt.

Wenn man nun AE , x nennt; EF , y ; erhält man $AL = \frac{ydx}{dy} - x$, dessen Differenz

$\frac{dy^2 - ydxddy}{dy^2} - dx$ ist (wobei dx als konstant angenommen wird). Dies durch die Differenz

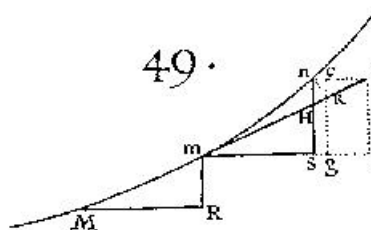
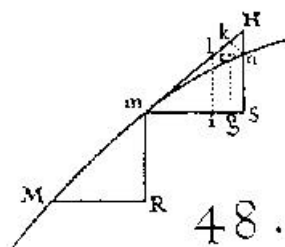
von AE , also durch dx geteilt, muß Null² oder unendlich werden, was $-\frac{ydddy}{dy^2} = 0$ oder

unendlich ergibt; so daß durch Multiplikation mit dy^2 und Division mit $-y$ sich $ddy = 0$ oder unendlich ergibt; was in der Folge als allgemeine Formel zur Auffindung des Wende oder Scheitelpunkts F dienen wird. Denn wenn die Natur der Kurve AFK gegeben ist, erhält man einen Wert von dy in dx ; und indem man die Differenz dieses Werts nimmt, wobei man dx als konstant annimmt, findet man einen Wert von ddy in dx^2 , der zunächst als Null und dann als unendlich in der einen oder anderen dieser Annahmen dazu dienen wird, für AE einen solchen Wert zu finden, daß die Ordinate EF die Kurve AFK im Wende- oder Scheitelpunkt F schneidet.

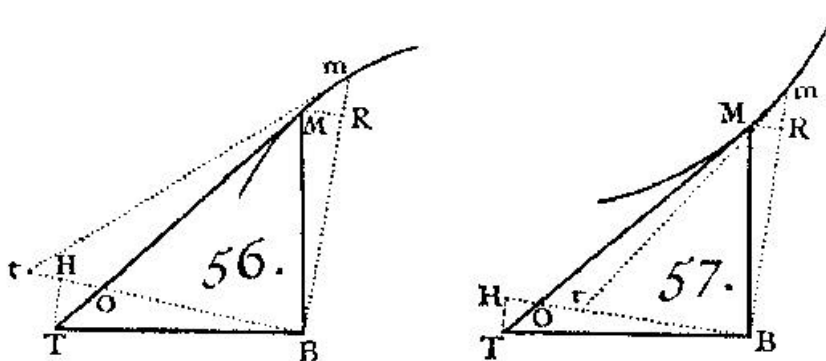
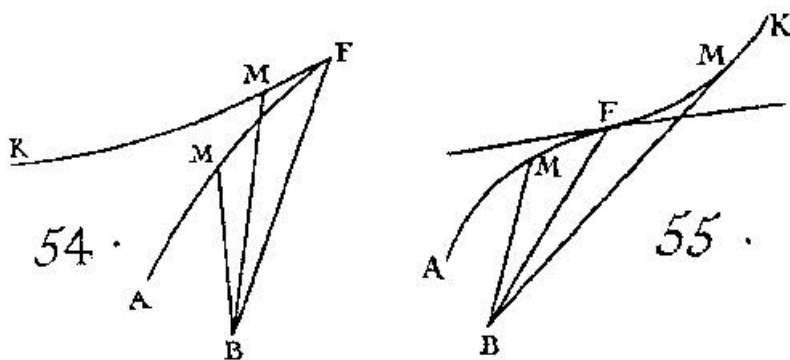
Der Ursprung A der x kann so gelegen sein, daß $AL = x - \frac{ydx}{ay}$, anstatt $\frac{ydx}{dy} - x$, und daß AL

oder AE ein *kleinstes* ist, anstatt ein *größtes* zu sein: Da aber die Folge immer dieselbe ist, und da das keinerlei Schwierigkeiten machen kann, halte ich mich damit nicht auf.

Dasselbe läßt sich auch auf folgende andere Weise finden (Fig. 48, 49).



Es ist klar, daß bei Annahme von dx als konstant und Zunahme der Ordinaten y Sn im konkaven Teil kleiner ist als SH oder Rm und größer im konvexen Teil. Woraus man sieht, daß der Wert von $Hn(ddy)$ am Wende- oder am Scheitelpunkt F vom positiven zum negativen übergehen muß; und folglich Null oder unendlich sein muß.³



Nehmen wir zweitens an, daß die Kurve AFK als Ordinaten die Geraden BM , BF , BM hat, die alle von einem gleichen Punkt B ausgehen (Fig. 54, 55, 56, 57). Wenn man eine beliebige Ordinate BM mit einer Tangente MT zieht, die BT senkrecht zu BM im Punkt T trifft, und nachdem man den Punkt m unendlich nahe zu M genommen hat und die Ordinate Bm , die Tangente mt , und die Senkrechte Bt auf Bm zieht, die MT in O trifft; ist sichtbar (wenn man annimmt, daß die Ordinate BM , die zu Bm wird, zunimmt), daß Bt im konkaven Teil größer ist als BO , und daß es dagegen im konvexen Teil kleiner ist, sodaß der Wert von Ot am Wende- oder Scheitelpunkt F vom positiven zum negativen geht.

Wenn man danach um den Mittelpunkt B die kleinen Kreisbogen MR , TH beschreibt (Fig. 56), bildet man die ähnlichen Dreiecke mRM , MBT , THO und die kleinen ähnlichen Sektoren BMR , BTH . Wenn man daher BM mit y ; MR mit dx benennt, erhält man

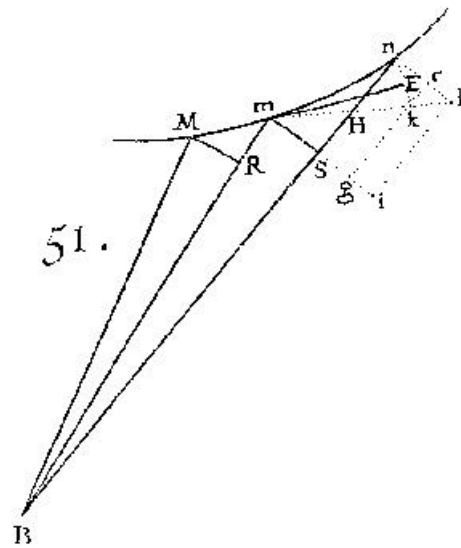
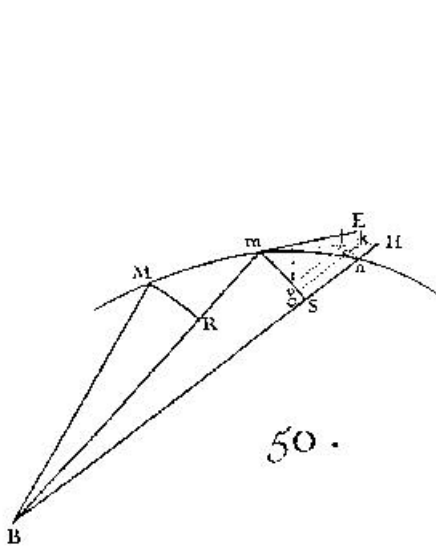
$$mR(dy).RM(dx) :: BM(y).BT = \frac{ydx}{dy} :: MR(dx).TH = \frac{dx^2}{dy} :: TH\left(\frac{dx^2}{dy}\right)HO = \frac{dx^3}{dy^2}. \quad \text{Wenn}$$

man nun die Differenz von $BT\left(\frac{ydx}{dy}\right)$ bei Annahme von dx als konstant nimmt, ergibt sich Bt

³ Art. 47

– BT oder $Ht = \frac{dx dy^2 - y dx ddy}{dy^2}$; und danach $OH + Ht$ oder $Ot = \frac{dx^3 + dx dy^2 y dx ddy}{dy^2}$.

Woraus durch Multiplikation mit dy^2 und Division mit dx folgt, daß der Wert von $dx^2 + dy^2 - y ddy$ am Wende- oder Scheitelpunkt F Null oder unendlich ist. Folglich, wenn die Natur der Linie AFK gegeben ist (Fig. 54, 55), erhält man die Werte von dy in dx , und von ddy in dx^2 , welche in $dx^2 + dy^2 - y ddy$ eingesetzt eine Größe bilden, die zunächst gleich Null und dann gleich unendlich ist und dazu dient, für BF einen Wert zu finden, der bei Beschreiben eines Kreises um den Mittelpunkt B mit diesem Strahl die Kurve AFK im Wende- oder Scheitelpunkt F schneidet. Was gefordert war.



Um dasselbe noch auf eine andere Art und Weise zu finden (Fig. 50, 51), muß man betrachten, daß der Winkel BmE im konkaven Teil größer ist als der Winkel Bmn , und daß er im konvexen Teil dagegen kleiner ist, und folglich, daß der Winkel $BmE - Bmn$ oder Emn , das heißt, der Bogen En , der dessen Maß ist, im gesuchten Punkt F vom positiven zum negativen wird. Wenn man nun dx als konstant annimmt, ergeben die rechtwinkligen ähnlichen Dreiecke HmS , Hnk dann $Hm(du).mS(dx) :: Hn(-ddy).nk = -\frac{dx ddy}{du}$, wo man beobachten muß, daß der Wert Hn negativ ist, weil $Bm(y)$ zunimmt, und $Rm(dy)$ abnimmt. Doch infolge der ähnlichen Sektoren BmS , mEk erhält man $Bm(y).mS(dx) :: mE(du).Ek = \frac{dx du}{y}$, und

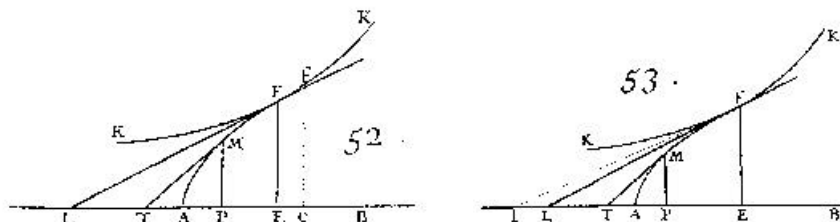
danach $Ek + kn$ oder $En = \frac{dx du^2 - y dx ddy}{y du}$. Woraus sich durch Multiplikation mit $y du$ und

Division durch dx ergibt, daß $du^2 - y ddy$ oder $dx^2 + dy^2$ im gesuchten Punkt F vom positiven zum negativen wird.

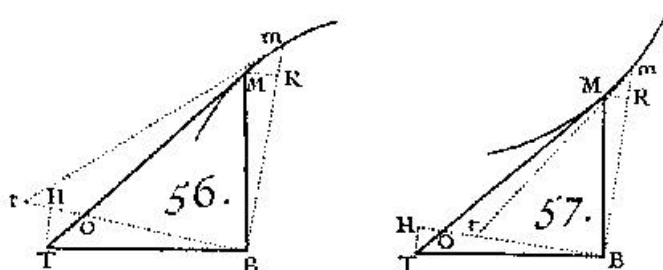
Wenn man annimmt, daß y unendlich wird, werden die Ausdrücke dx^2 und dy^2 im Verhältnis zu $y dy$ Null; und infolgedessen verwandelt sich die Formel $dx^2 + dy^2 - y ddy = 0$ oder

unendlich in die Formel $-yddy=0$ oder unendlich, das heißt, durch Division mit $-y$, $ddy = 0$ oder unendlich, was die Formel des ersten Falls ist. Was auch so sein muß, da die Ordinaten BM, BF, BM dann parallel werden.

Zwischenbemerkung



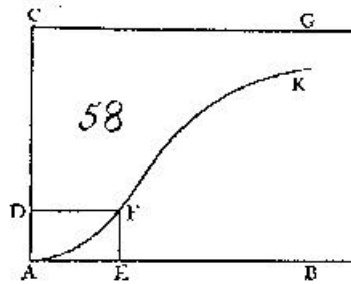
67. (Fig. 52, 53) Wenn $ddy = 0$, ist klar, daß die Differenz von AL im Verhältnis zu der von AE Null sein muß, weil die beiden unendlich nahen Tangenten FL, fL ineinander übergehen und nur noch eine einzige gerade Linie fFL bilden. Wenn aber ddy gegen unendlich geht, muß die Differenz von AL im Verhältnis zu der von AE unendlich groß sein, oder (was dasselbe ist) die Differenz von AE ist unendlich klein im Verhältnis zu der von AL ; und infolgedessen kann man durch denselben Punkt F zwei Tangenten FL, Fl legen, die untereinander einen unendlich kleinen Winkel LFl bilden.



Desgleichen, wenn $dx^2 + dy^2 - yddy = 0$, ist sichtbar (Fig. 56, 57), daß Ot im Verhältnis zu MR Null werden muß; und daß daher die beiden unendlich nahe beieinander liegenden Tangenten MT, mt ineinander fallen, wenn der Punkt M zu einem Wendepunkt oder Scheitelpunkt wird: Wenn aber dagegen $dx^2 + dy^2 - yddy$ gegen unendlich geht, muß Ot im Verhältnis zu MR unendlich sein, oder (was dasselbe ist) MR im Verhältnis zu Ot unendlich klein; und infolgedessen muß der Punkt m auf den Punkt M fallen, das heißt, daß man durch denselben Punkt M zwei Tangenten ziehen kann, die untereinander einen unendlich kleinen Winkel bilden, wenn dieser Punkt ein Wende- oder Scheitelpunkt wird.

Es ist offensichtlich, daß die Tangente im Wende- oder Scheitelpunkt F nach Verlängerung die Kurve AFK im selben Punkt berührt und schneidet.

Beispiel I



68. (Fig. 58) Gegeben sei eine gekrümmte Linie AFK , die als Durchmesser die Gerade AB hat, und bei der die Relation der Abzisse $AE(x)$ zur Ordinate $EF(y)$ durch die Gleichung $axx = xxy + aay$ ausgedrückt wird. Es geht darum, für AE einen Wert zu finden, bei dem die Ordinate EF die Kurve AFK im Wendepunkt F schneidet.

Die Gleichung der Kurve ist $y = \frac{axx}{xx + aa}$; und daher ist $dy = \frac{za^3 x dx}{xx + aa^2}$, und indem man die Differenz dieser Größe unter Annahme von konstantem dx nimmt und sie danach gleich Null setzt, findet man $\frac{za^3 dx^2 \times \overline{xx + aa^2} - 8a^3 x dx^2 \times \overline{xx + aa}}{\overline{xx + aa^4}} = 0$; was durch $\overline{xx + aa^4}$ multipliziert und durch $2a^3 dx^2 \times \overline{xx + aa}$ geteilt dann $xx + aa - 4xx = 0$ ergibt, woraus man $AE(x) = a\sqrt{\frac{1}{3}}$ erhält.

Wenn man an die Stelle von xx seinen Wert $\frac{1}{3}aa$ in die Kurvengleichung $y = \frac{axx}{xx + aa}$ einsetzt, findet man $EF(y) = \frac{1}{4}a$; so daß man den Wendepunkt F bestimmen kann, ohne anzunehmen, daß die Kurve AFK beschrieben ist.

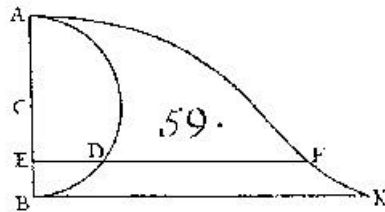
Wenn man AC parallel zu den Ordinaten EF zieht und mit der gegebenen Geraden a gleichsetzt, und CG parallel zu AB zieht, wird sie die Asymptote der Kurve AFK . Denn wenn man x als unendlich nimmt, kann man xx für $xx + aa$ nehmen, und daher ändert sich die Kurvengleichung $y = \frac{axx}{xx + aa}$ in die Gleichung $y = a$.

Beispiel II

69. Sei $y - a = \frac{3}{x - a} \sqrt[5]{x - a}$. Dann ist $dy = \frac{3}{5} \frac{dx}{x - a} \sqrt[5]{x - a}$, und $ddy = -\frac{6}{25} \frac{dx^2}{x - a} \sqrt[5]{x - a} = \frac{-6dx^2}{25\sqrt[5]{x - a}}$,

wenn man dx als konstant annimmt. Wenn man diesen Bruch gleich Null gesetzt annimmt, findet man $-6dx^2 = 0$ woraus sich nichts entnehmen läßt: Man muß ihn als unendlich groß annehmen und infolgedessen seinen Nenner $25\sqrt[5]{x - a}$ unendlich klein oder Null. Daher die unbekannte $AE(x) = a$.

Beispiel III



70. (Fig. 59) Gegeben sei eine gestreckte Halbzykloide AFK , deren Basis BK größer ist als der halbe Umfang ADB des erzeugenden Kreises mit dem Mittelpunkt C . Es soll auf dem Durchmesser der Punkt E so bestimmt werden, daß die Ordinate EF die Halbzykloide im Wendepunkt F trifft.

Nachdem man die bekannten ADB mit a ; BK mit b ; AB mit $2c$ und die unbekanntes AE mit x ; ED mit z und den Bogen AD mit u , EF mit y benannt hat, erhält man durch die Eigenschaft der Zyklode $y = z + \frac{bu}{a}$ und danach $dy = dz + \frac{bdu}{a}$. Nun erhält man durch die Eigenschaft des

Kreises $z = \sqrt{2cx - xx}$, $dz = \frac{cdx - xdx}{\sqrt{2cx - xx}}$ und $du(\sqrt{dx^3 + dz^2}) = \frac{cdx}{\sqrt{2cx - xx}}$. Wenn man also

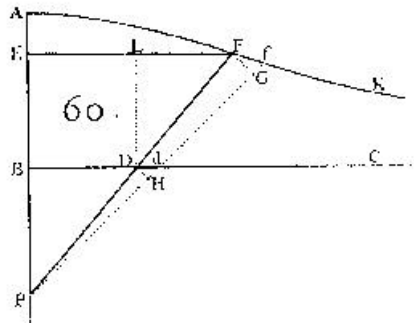
für dz und du ihre Werte einsetzt, findet man $dy = \frac{acdx - axdx + bcdx}{a\sqrt{2cx - xx}}$, deren Differenz

(indem man dx als konstant annimmt) dann $\frac{bcx - acc - bcc \times dx^2}{2cx - xx \times \sqrt{2cx - xx}} = 0$ ergibt, woraus man

$$AE(x) = c + \frac{ac}{b} \text{ und } CE = \frac{ac}{b} \text{ erhält.}$$

Sollte ein Wendepunkt F vorliegen, ist klar, daß b größer als a sein muß, denn wenn es kleiner wäre, wäre CE größer als CB .

Beispiel IV



71. (Fig. 60) Gesucht wird der Wendepunkt F der Konchoide (der Muschellinie) AFK von *Nicomedes*, die als Pol den Punkt P und als Asymptote die Gerade BC hat. Die Konchoide hat die Eigenschaft, daß nach Ziehen der Gerade PF , die die Asymptote BC in D trifft, vom Pol P zu einem seiner beliebigen Punkte F die Gerade PF immer gleich einer gegebenen Geraden a ist.

Nachdem man PA senkrecht und FE parallel zu BC gezogen hat, benennt man die bekannten AB oder FD mit a ; BP mit b und die unbekanntes BE mit x , EF mit y ; und indem man DL parallel zu BA zieht, ergeben die ähnlichen Dreiecke DLF und PEF dann

$$DL(x).LF(\sqrt{aa - xx}) :: PE(b + x).EF(y) = \frac{b + x\sqrt{aa - xx}}{x}, \quad \text{deren Differenz}$$

$dy = \frac{x^3 dx + aabdx}{xx\sqrt{aa - xx}}$ ist. Wenn man also die Differenz dieser Größe nimmt, und sie mit Null

gleichsetzt, erhält man die Gleichung $\frac{2a + b - aax^3 - 3aabxx \times dx^2}{aax^3 - x^5 \times \sqrt{aa - xx}} = 0$, die sich auf

$x^3 + 3bxx - 2aab = 0$ reduziert, deren eine Wurzel für BE den gesuchten Wert ergibt.

Wenn $a = b$, verwandelt sich die vorstehende Gleichung in die Gleichung $x^3 + 3axx - 2a^3 = 0$, welche durch $x + a$ geteilt, dann $xx + 2ax - 2aa = 0$ ergibt; und danach $BE(x) = -a + \sqrt{3aa}$.