



ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Prof. Dr. Daniel Hoffmann,

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS10/11

Sehr geehrte/r

Prof. Dr. Daniel Hoffmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Datamining in Biomedicine" im Rahmen der Lehrevaluation im WS10/11.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
<http://zfh.uni-due.de/eva>

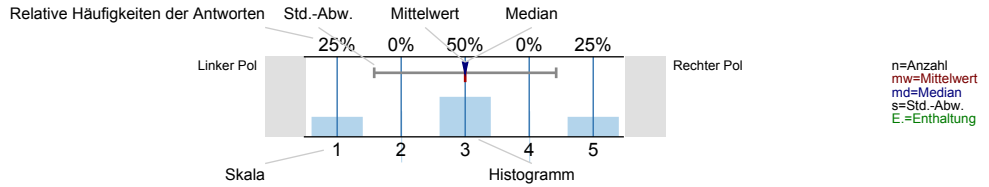
Prof. Dr. Daniel Hoffmann
 Dataming in Biomedicine (WS10/11)
 Erfasste Fragebögen = 24



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

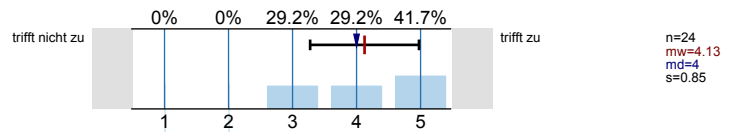
Legende

Fragestext

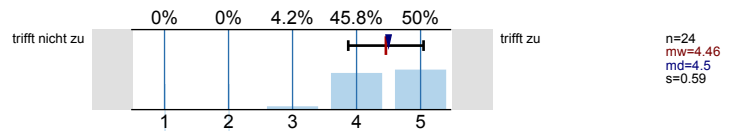


Konzeption, Umsetzung

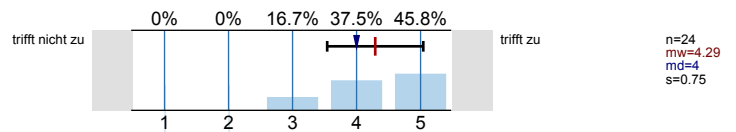
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar und nachvollziehbar gemacht.



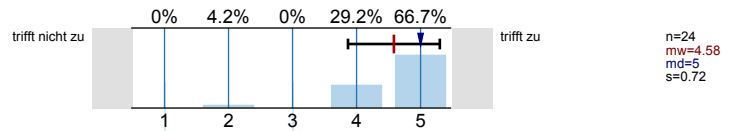
Die thematische Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



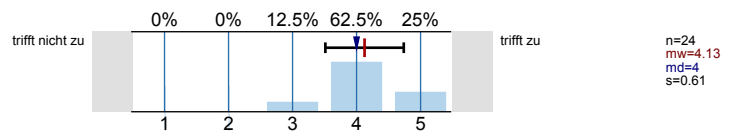
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



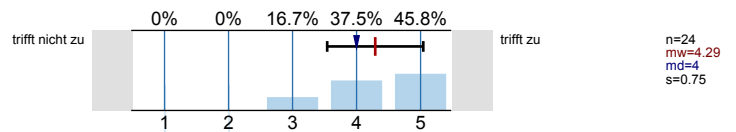
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



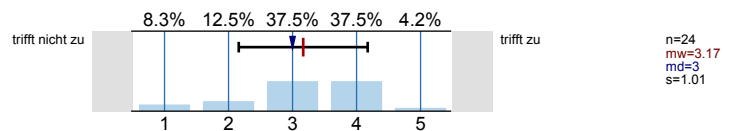
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



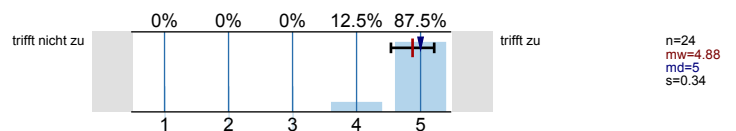
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



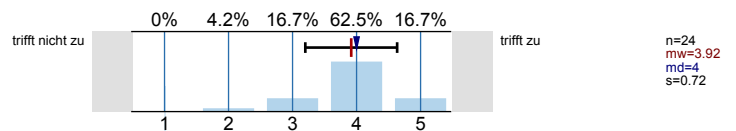
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



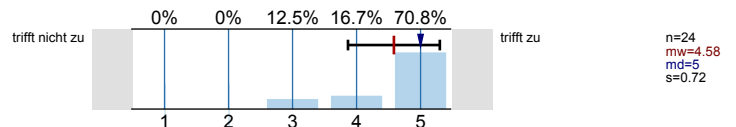
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



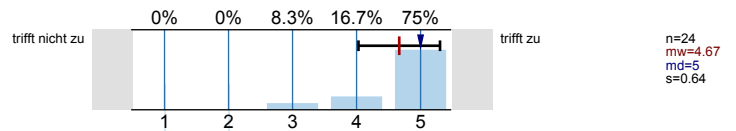
Die Darstellungen und Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Die/der Lehrende spricht klar und deutlich.

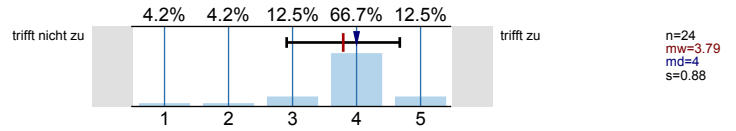


Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

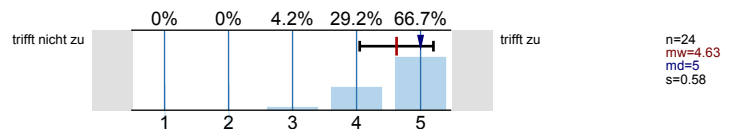


Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

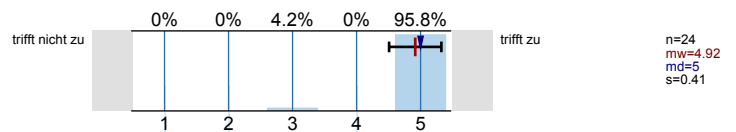
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



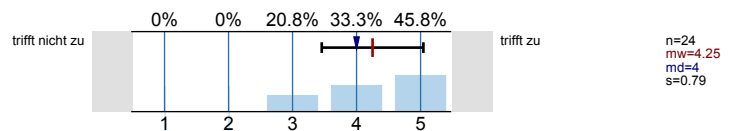
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen und ungestörten Ablauf der LV.



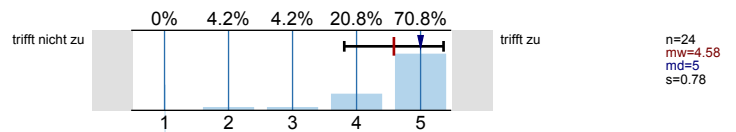
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



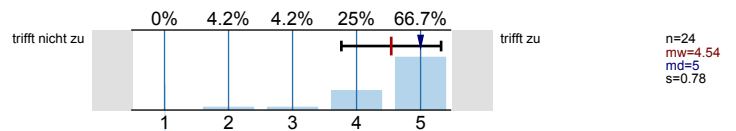
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar und ausführlich beantwortet.



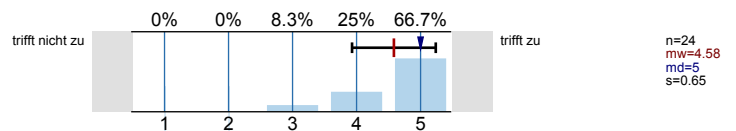
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.

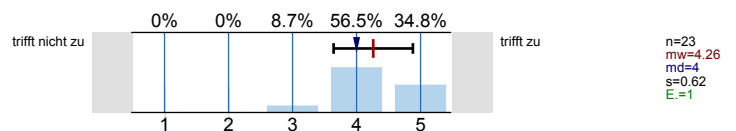


Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.

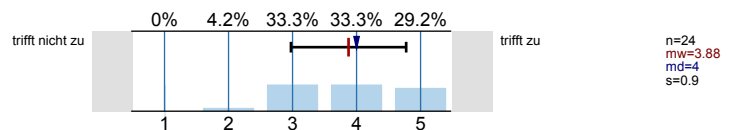


Betreuung, Raumbedingungen

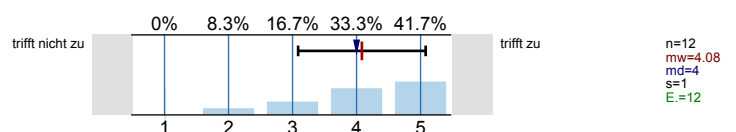
In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



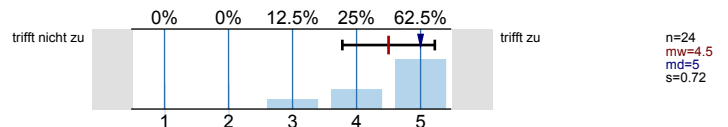
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



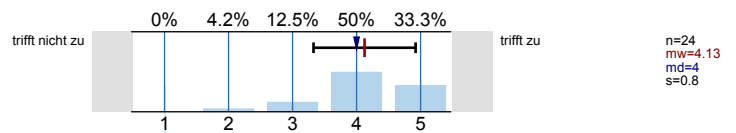
Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.



Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

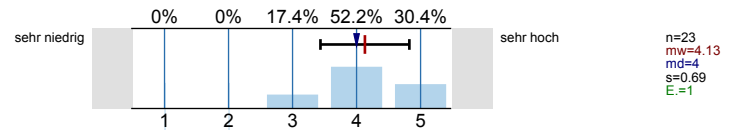


Akustik und Luft sind aus meiner Sicht in diesem Raum gut.

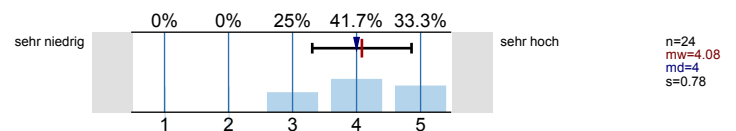


Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

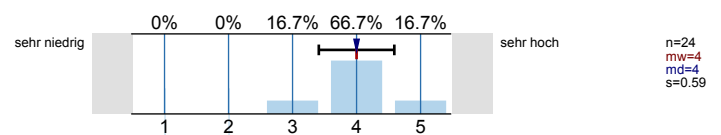
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



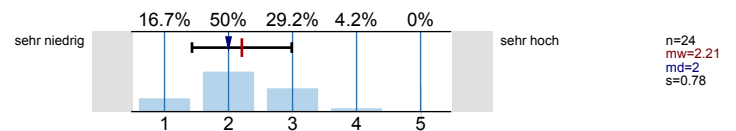
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...

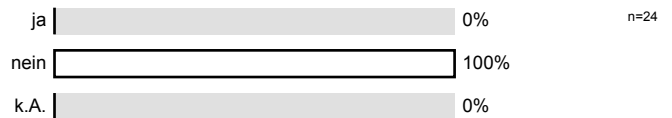


Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?

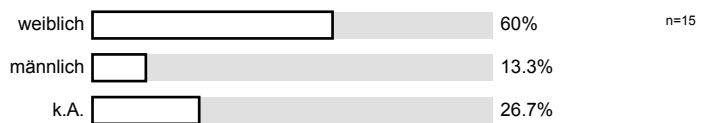


Angaben zur Person

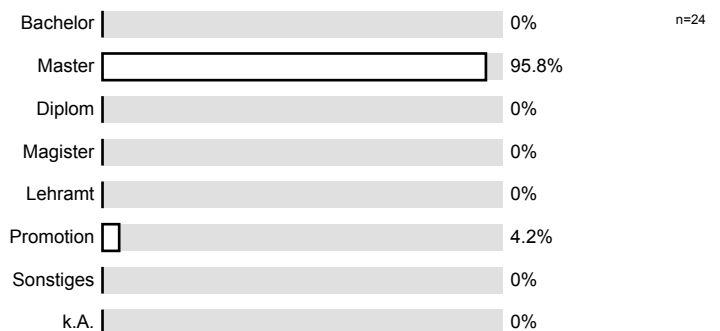
Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?



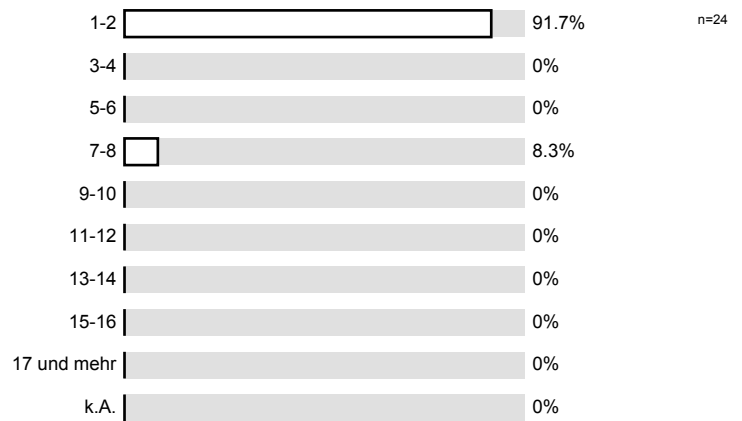
Ihr Geschlecht:



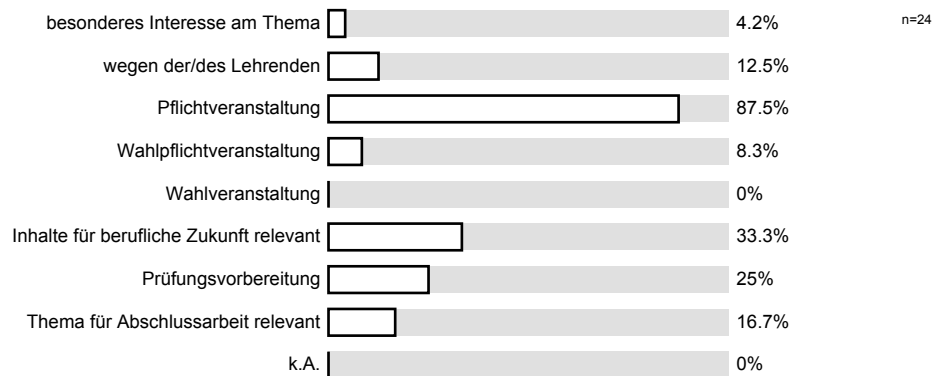
Welchen Studienabschluss streben Sie an?



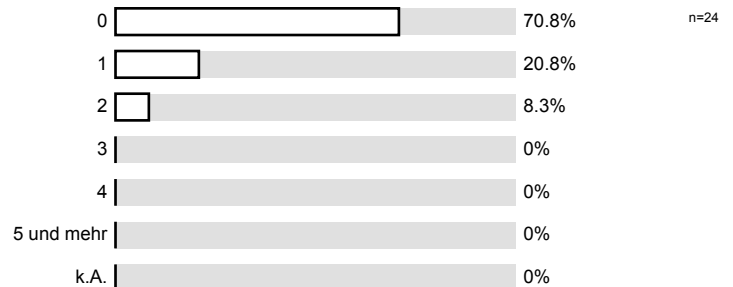
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



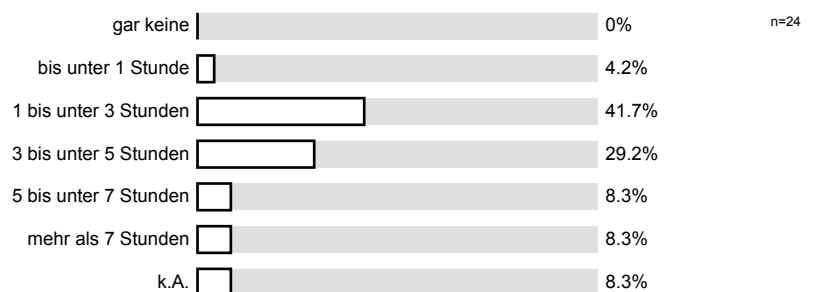
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

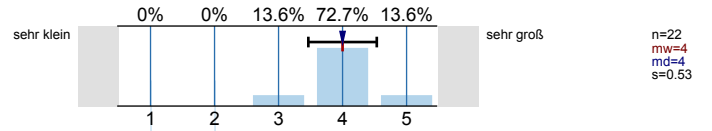


Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese Lehrveranstaltung? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

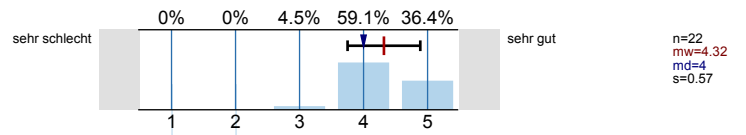


Gesamtbewertung

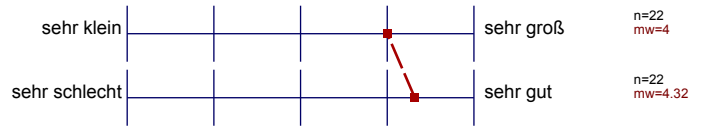
Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...



Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...



Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als...



Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als...

Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person

Welchen Studiengang belegen Sie?

- MSc medizinische Biologie
- Med.Biologie
- Medizinische Biologie
- Medizinische Biologie (17 Nennungen)
- Medizinische biologie
- med. Bio
- medizinische Biologie

Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

- - Betreuung während der Übungen
- Betreuer und Professor antworten sehr hilfreich auf Fragen und erklären geduldig
- -Ansprechbarkeit des Dozenten
-Motivation des Dozenten
-Bereitstellung des Lehrmaterials vor der Vorlesung
- Der Professor geht gut auf die Studierenden ein und passt die Geschwindigkeit seiner Vorlesung dem Wissensstand und Verständnis der Studierenden an.
- Die Möglichkeit Fragen zu stellen ist sehr gut.
- Die lehrende Person hat den Inhalt sehr angenehm und ruhig rüber gebracht.
- Es ist jederzeit möglich Fragen zu stellen, die Vorlesungen wurden an unser Verständnis angepasst.
- Fragen wurden ausführlich beantwortet, praktische Übungen
- Sehr gut strukturierte Vorlesungen und Handouts
Super deutliche und genug langsame Englisch von Prof. Hoffmann
- ausreichend Möglichkeiten, Fragen zu stellen
gute Erklärungen mit praktischen Beispielen
- gute Erklärungen und gutes Tempo
- man hat viele Möglichkeiten Fragen zu stellen
gute Erklärungen
- medizinischer direkter Bezug

Was könnte künftig besser gemacht werden?

- Alles bestens))
- Befehlesammlung für R vielleicht gesondert nochmal zusammenstellen
- Bevor das Statistikprogramm R benutzt wird, könnte es eine etwas eingehendere Einführung in den Umgang mit dem Programm geben.
- Der Inhalt der Übungen im Seminar ist für mich teilweise zu umfangreich. Viell. könnte man einige Übungen im großen Kreis besprechen.
- Die Vorlesungen noch ein bisschen früher ins Netz stellen, damit das Ausdrucken des Skriptes auf jeden Fall vorher klappt.
- Die Übungen sind etwas zu lang für die vorgegebene Zeit.

- Einfachere Fragestellungen, mehr Beispielaufgaben auch im Unterricht durchgehen
- Pflichtübungen, die überprüft werden.
- eine Art "Befehlesammlung" für R wäre praktisch
- lauter reden
- mehr Zeit für praktische Übungen bzw. weniger Aufgaben