

NEU GEDACHT
UND
NEU GEMACHT

Lehrideen aus der
Universität Duisburg-Essen

INHALTSVERZEICHNIS

Einleitung

- 9 Neu gedacht und neu gemacht –
Lehrideen aus der
Universität Duisburg-Essen
Stephanie Sera und Sylvia Ruschin

I.

Lehren und Lernen in großen Gruppen

- 13 Impuls: Erfolgreich lehren in
Großgruppen – das geht doch
gar nicht, oder?
Karl Friedrich Siburg
- 20 Mit dem teleoperativen Praktikum
Strömungsmaschinen erleben
*Friedrich-Karl Benra und
Bastian Dölle*
- 25 Selbsttests in der Vorlesung
„Thermodynamik“
Ulf Bergmann und Burak Atakan
- 29 Elementare Funktionen im
Grundschullehramt
Claudia Böttinger
- 34 Flexibler Zugang zum Wissen:
Unternehmensführung online
Tim Krüger
- 43 Eine virtuelle Exkursion zu einer
Kläranlage
Martin Denecke

II.

Forschendes Lehren und Lernen

- 48 Impuls: Forschendes Lernen
Jutta Rach
- 54 Urbanität neu denken? –
Provokationen aus der nord-
amerikanischen Gegenwarts-
kultur
*Barbara Buchenau, Zohra Hassan,
Dietmar Meinel, Elena Furlanetto
und Julia Leyda*
- 61 Wie kam der Erste Weltkrieg an
den Niederrhein? – Mit Bachelor-
studierenden ins Archiv
Simone Frank
- 70 Now We Teach It, Now We Learn:
Potentials and Pitfalls of a
Research-Oriented Seminar
*Dietmar Meinel und
Courtney Moffett-Bateau*
- 75 Forschendes Lernen im Lehramt
an beruflichen Schulen
Constanze Niederhaus
- 82 Forschendes Lernen in der
Multiperspektivität
Sven Oleschko
- 88 „Schlüsselkompetenz ‚Literatur-
kritik‘“ – ein Lehrforschungspro-
jekt des Instituts für Germanistik
*Thomas Stachelhaus, Maren Jäger
und Alexandra Pontzen*

III.

Projektorientiertes Lehren und Lernen

- 98 Impuls: Studierende mit
Projekten auf die Praxis
vorbereiten
Stephanie Sera
- 102 Das Projekt „Glossarerstellung“
Ulrike Haß
- 106 Förderung von Motivation und
Persönlichkeitsentwicklung
Christian K. Karl
- 112 Lehren und Lernen im Projekt –
vom Wert projektbezogener
Arbeit in der Ausbildung von
zukünftigen Lehrern und
Lehrerinnen
Anastasia Moraitis

IV.

Kompetenzorien- tiertes Prüfen

- 122 Impuls: Kompetenzorientiertes
Prüfen
Frank Linde
- 126 Kompetenzen vermitteln
und prüfen
Erwin Amann
- 131 Diagnostik und Förderung
von Schülern und Schülerinnen
mit Rechenproblemen –
ein praxisbezogenes Fallseminar
Annemarie Fritz-Stratmann
- 136 Kompetenzorientierte
Gruppenprüfungen
*Caroline Kärger und
Daniel Lambach*
- 141 Kurzfristige und langfristige
Lernziele aufeinander
abstimmen und prüfen
Stefan Vorderstraße

Anhang

- 146 Abbildungen
- 146 Tabellen
- 146 Literatur

NOW WE TEACH IT, NOW WE LEARN

Potentials and Pitfalls of a Research-Oriented Seminar

Dietmar Meinel und Courtney Moffett-Bateau
(Fakultät für Geisteswissenschaften)

Providing a Start and a Direction

Over the past few months, we have worked in conjunction with the QVM Project “Cunst – Curricula nachhaltig stärken” in preparation for our journey into the classroom this past fall. In our training with Cunst, we gathered critical tools by engaging with educational materials and exchanging ideas and concepts with other lecturers – all of which helped to develop and prepare our seminar “Now You See It, Now You Don’t: Interdisciplinary Explorations of Race in a ‘Postracial’ America.” In reflecting on our preparation for our course, this article aims to inform future lecturers about the potential challenges and creative solu-

tions of composing and implementing a research-oriented class.

After a quality management assessment completed by the English department last summer, students overwhelmingly requested for additional opportunities and assistance to improve their English writing skills – particularly the chance to develop the necessary methodological skills used in composing a working thesis. As the primary course objective will be a presentation at a student conference, students will be trained in preparing, writing, and delivering an academic paper.

In our course “Now You See It, Now You Don’t” we therefore invite students to hone their practical writing

and presenting skills by engaging with a debate in the U.S. that newly tackles the current state of U.S. race relations: “postracial” America. Students will tap into a wealth of different materials of *their* choosing including literary texts, visual media, social phenomena, architecture, performance art, or popular culture. Of course, freedom of choice always comes with a few strings attached – our seminar will be held in a format that may be unfamiliar to students: *learning through research* (“Forschendes Lernen”). Instead of being given a definite set of primary and secondary material, students will be responsible for not only developing and presenting a research thesis but also convincing their peers of the answers they have found. In order to guide students through their research experience, we have asked ourselves what students need in order to write innovative and compelling presentations: a start and a direction.

Building a Foundation

In the first three sessions students encounter secondary material, which we deem essential for understanding the concept of the “postrace.” In these introductory sessions, students will complete an annotated bibliography in which they restate the main arguments

of each text. In this written exercise, students critically engage with the current state of research and thereafter learn how to develop their own research question to guide their work. Furthermore, in investigating the main arguments, identifying key terms, and locating central quotes in various texts, students will also develop a catalogue of criteria to better distinguish credible sources and assess academic writing. These criteria will be useful throughout the semester when students peer review their fellow students’ work.

Developing the Projects

After building this foundation, students will present a working thesis in class, describe their project in no more than three minutes, and respond to questions from their peers in the fourth seminar session. In the subsequent sessions, students will begin to find their own secondary material and elaborate on their first research question. Rather than doing their work individually, students will be thematically organized into different groups (these groups will possibly constitute the individual panels at the final conference). Working in groups ensures that students are exposed to a larger set of material. Ideally, one person’s research will inspire or be beneficial to others

in the group. Essentially, these group sessions train students how to use the main methods of investigation and force students to efficiently restate the hypothesis or research question of their texts. This process of writing and discussion encourages the use of academic language when expressing particular ideas and thoughts in the classroom. Each week students will exchange their research results as the classroom transforms into a lab.

This research section will be divided into three different blocks: Mirroring the composition of a conference presentation, students will complete an abstract of their project after the first block, devise one vital argument of their paper by the end of the second block, and offer a (tentative) conclusion by the end of the third block. At the end of each block, thus, students will write a part of their paper and discuss their writing in small groups based on the pre-established criteria developed at the beginning of the semester.

We have chosen this peer-centered approach to research because we believe that students benefit from regular and close attendance to their projects which one or even two lecturers cannot offer a group of twelve to twenty students. While this approach

also provides students with an intimate working atmosphere, as instructors, our role will organically shift from lecturer to moderator. Furthermore, due to the fact that we cannot read and prepare all of the students' potential research material, we will utilize their annotated bibliographies to facilitate student discussions and group work. This, of course, necessitates that we familiarize ourselves with the different project ideas and continue to follow the students' individual progress throughout the semester. Although it still remains vague which strategies or methods will be most useful to guide, support, and moderate student progress we will continually develop these tools while we work with the students.

Presenting at a Conference

As *recherches pour recherches* neither provides a satisfying experience for scholars nor students, we will embed the hard work of research within the context of presenting the theories, explorations, and findings at our student conference. With this approach our students will experience the hardships and the gratification of intellectual work. Indeed, the student conference (which will be a public event) functions as the nexus of our planning as the event serves to assess the

seminar, motivate students, make academic life graspable, and finally structure the individual seminar sessions.

Die Autor_innen

M.A. DIETMAR MEINEL ist wissenschaftlicher Mitarbeiter im Institut für Anglophone Studien. Seine Dissertation „Contested Myths: Pixar's Animated Films and the In-/Stability of U.S. Exceptionalism“ erforscht Animationsfilme der Gegenwart, US-amerikanische Identität und die Frage von ideologischer „In/Stabilität“. Seine weiteren Forschungsinteressen umfassen populäre Kultur, visuelle Kultur, Literatur- und Kulturtheorie und Identity Politics.

M.A. COURTNEY MOFFETT-BATEAU erhielt im Jahr 2008 das Fulbright-Stipendium und arbeitet seit 2013 am Institut für Anglophone Studien als wissenschaftliche Mitarbeiterin. Ihre Dissertation, die unter der wissenschaftlichen Betreuung von Prof. Dr. Barbara Buchenau erfolgt, beschäftigt sich mit der Systematisierung von Kreativität in den amerikanischen „Creative Writing“-Programmen. Ihre Forschungsinteressen umfassen Intersektionalität von „Race, Class und Gender“.

Die Veranstaltung

- ▶ **TITEL**
Now You See It, Now You Don't: Interdisciplinary Explorations of Race in a "Postracial" America
- ▶ **ART**
Wahlpflichtveranstaltung
- ▶ **DAUER**
ein Semester
- ▶ **ZIELGRUPPE**
Studierende der Geisteswissenschaften im Studiengang „Anglophone Studies“ (B.A. und mit Lehramtsoption)
- ▶ **SEMESTER**
5. bis 6. Fachsemester
- ▶ **VERANSTALTUNGSFORMATE**
Forschungsseminar und Konferenz
- ▶ **VERANSTALTUNGSGRÖSSE**
16 Studierende
- ▶ **CREDITS**
5

FORSCHENDES LERNEN IM LEHR- AMT AN BERUF- LICHEN SCHULEN

Constanze Niederhaus
(Fakultät für Geisteswissenschaften)

Umsetzung des Moduls „Deutsch als Bildungs- und Berufssprache in mehrfach heterogener Gesellschaft“ im Sinne des Forschenden Lernens

Das Modul „Deutsch als Bildungs- und Berufssprache in mehrfach heterogener Gesellschaft“ wird nun bereits seit mehreren Semestern an der UDE umgesetzt. Es wird am Lehrstuhl für Wirtschaftspädagogik und Wirtschaftsdidaktik (Prof. Dr. Bienengräber) der UDE in Kooperation mit dem Fach „Deutsch als Zweit- und Fremdsprache (DaZ/DaF)“ im Rahmen des Projekts „Deutsch als Zweitsprache in allen Fächern (ProDaZ)“ angeboten, das von Dr. Claudia Benholz geleitet und

von der Stiftung Mercator gefördert wird. Nähere Informationen zum Projekt „ProDaZ“ erhalten Sie im Internet unter <http://www.uni-due.de/prodaz/> (UDE, 2014). Vergleichen Sie auch mit Benholz (2012).

Das Modul wird im Rahmen der beiden Seminare „Mehrsprachigkeit in der Schule“ und „Mehrsprachigkeit im Theorie-Praxis-Bezug“ studiert. Organisatorisch sowie inhaltlich sind diese beiden Seminare eng miteinander verknüpft. Das Pflichtmodul schließt mit einer Modulabschlussprüfung ab, die in dem hier beschriebenen Sommersemester 2014 in Form eines Forschungsberichts abgelegt wird, der theoretische Hintergründe, das Forschungsdesign,