

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Dr. Yvonne Luft,  
(PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS10

Sehr geehrte/r

Dr. Yvonne Luft,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Einführung in die Politische Semantik" im Rahmen der Lehrevaluation im SS10.

Im Ergebnisbericht werden Ihnen Mittelwerte aufgelistet sowie durch eine Profillinie grafisch dargestellt. Darüber hinaus werden auch Angaben auf offene Fragen angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen und für Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit den besten Grüßen,

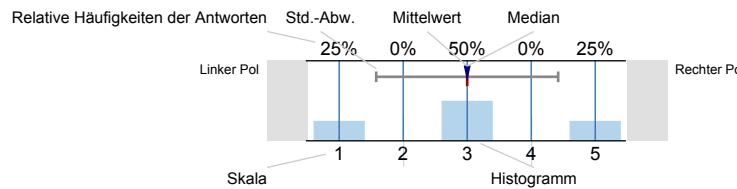
Ihr Evaluationsteam des ZfH

**Dr. Yvonne Luft**  
**Einführung in die Politische Semantik (SS10)**  
**Erfasste Fragebögen = 46**

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

**Legende**

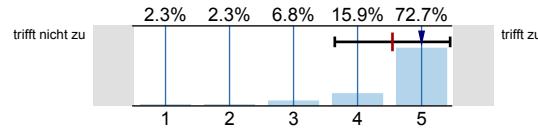
**Frage**



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E=Enthaltung

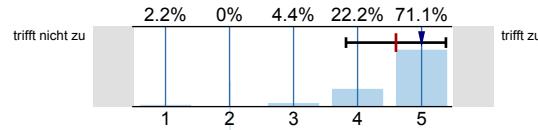
**Konzeption, Umsetzung**

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.



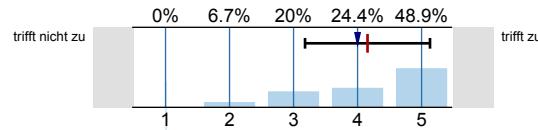
n=44  
mw=4.55  
md=5  
s=0.9

Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



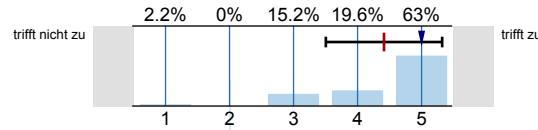
n=45  
mw=4.6  
md=5  
s=0.78

Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



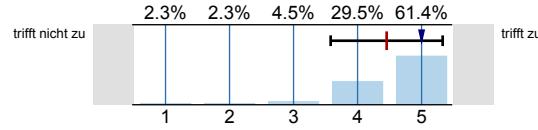
n=45  
mw=4.16  
md=4  
s=0.98

Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



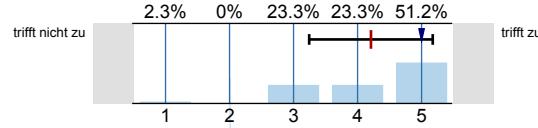
n=46  
mw=4.41  
md=5  
s=0.91

Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



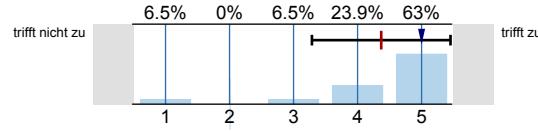
n=44  
mw=4.45  
md=5  
s=0.87  
E=1

Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



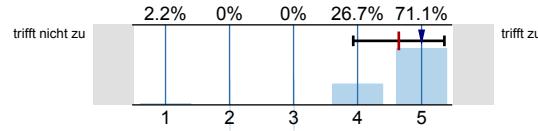
n=43  
mw=4.21  
md=5  
s=0.97  
E=1

Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



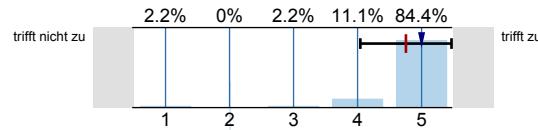
n=46  
mw=4.37  
md=5  
s=1.08

Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



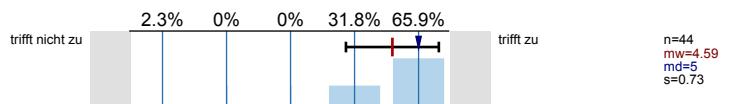
n=45  
mw=4.64  
md=5  
s=0.71

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.

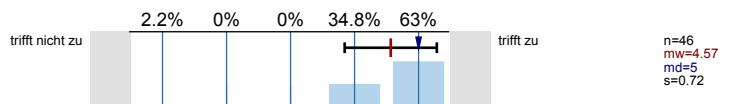


n=45  
mw=4.76  
md=5  
s=0.71

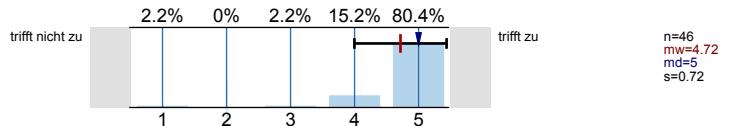
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

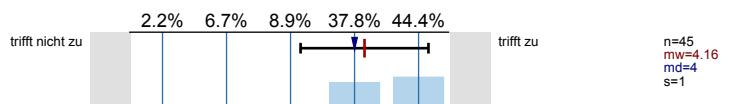


Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.

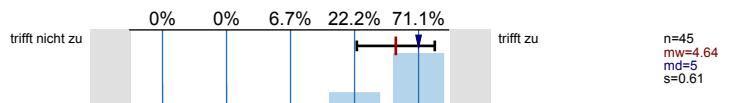


### Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

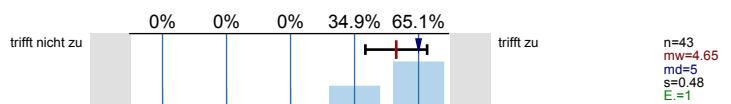
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



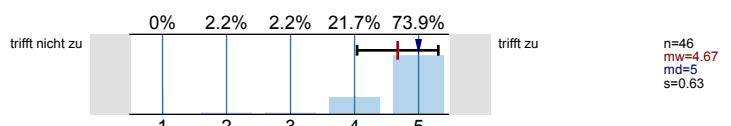
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



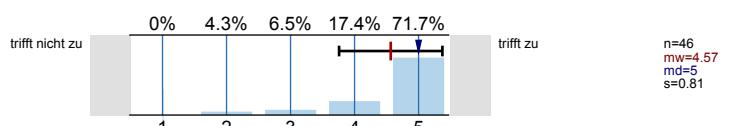
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



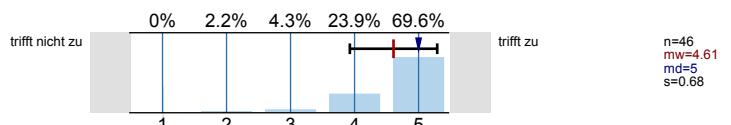
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.



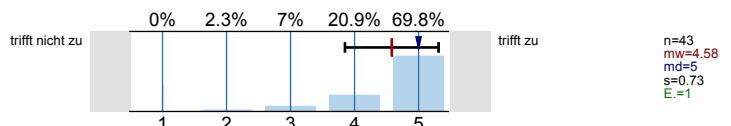
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.



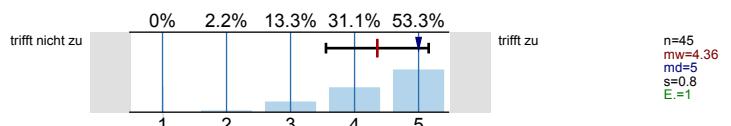
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.



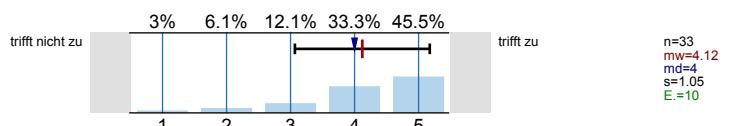
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



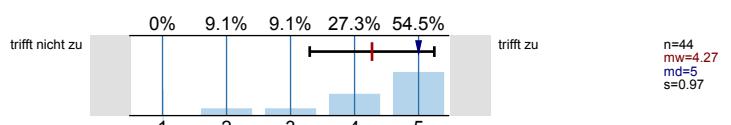
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.

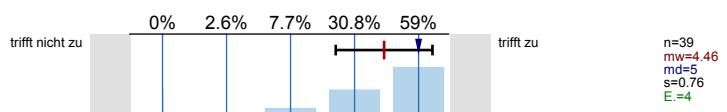


Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.

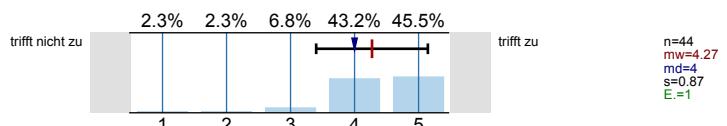


## Referate

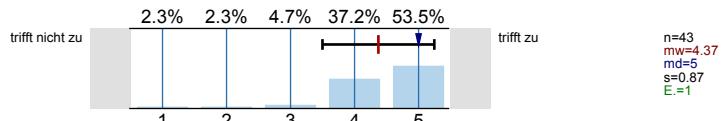
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.



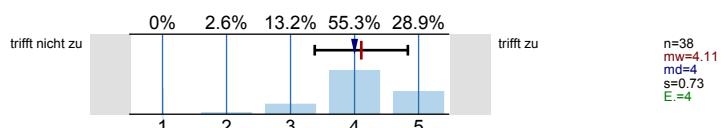
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.



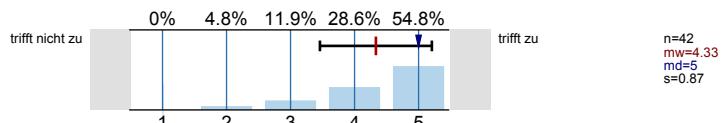
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.

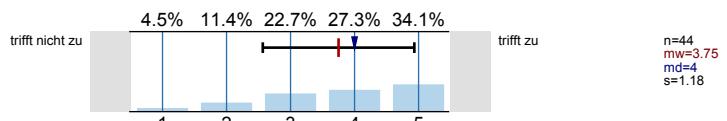


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.

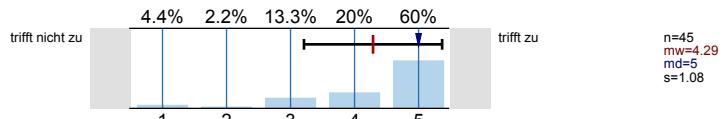


## Betreuung, Raumbedingungen

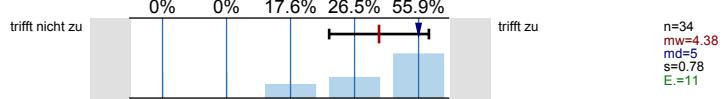
In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



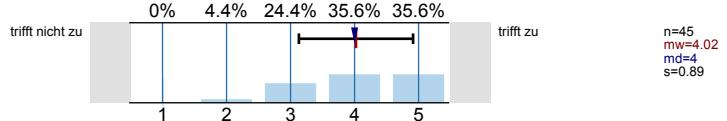
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.

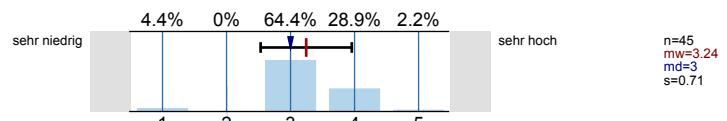


Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

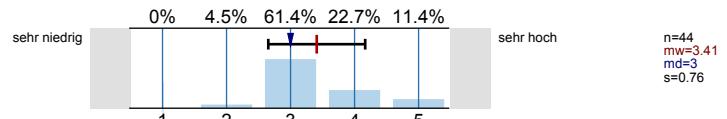


## Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

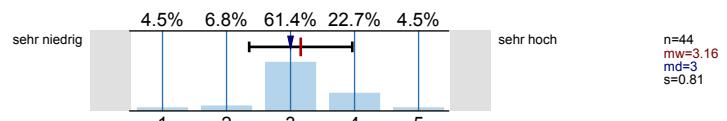
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



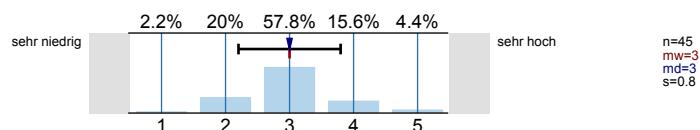
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

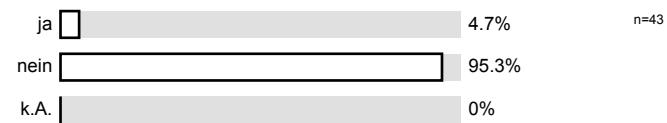


Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?

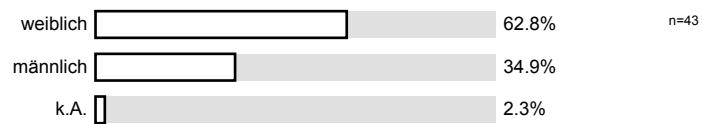


## Angaben zur Person

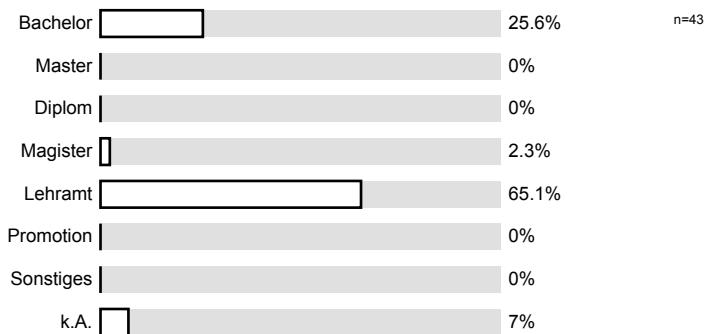
Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?



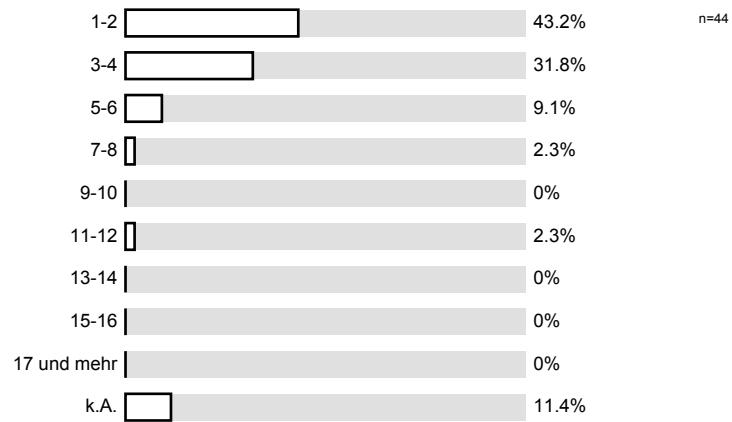
Ihr Geschlecht:



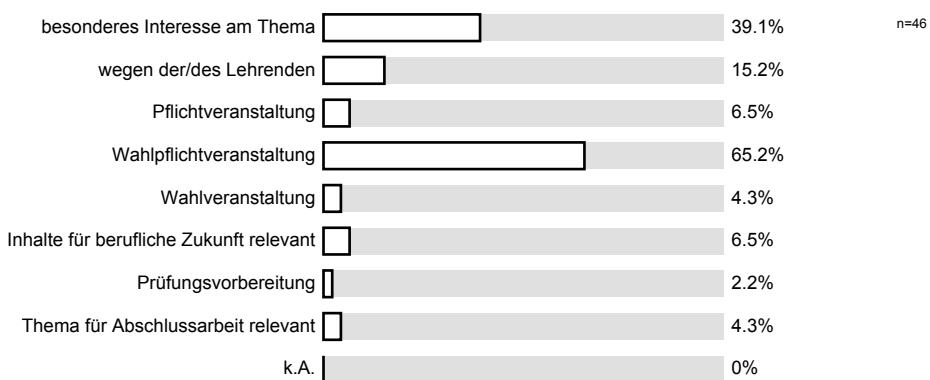
### Welchen Studienabschluss streben Sie an?



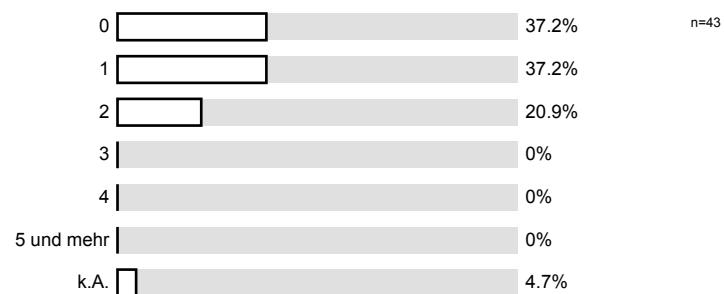
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



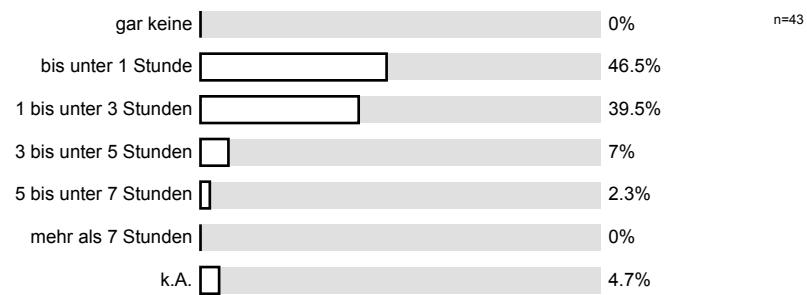
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

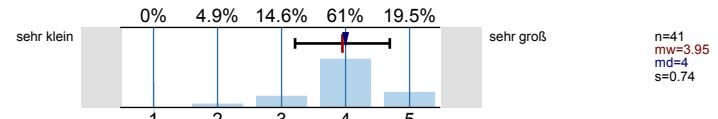


Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

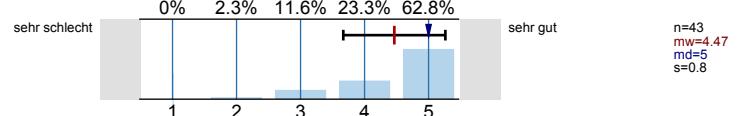


## Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...



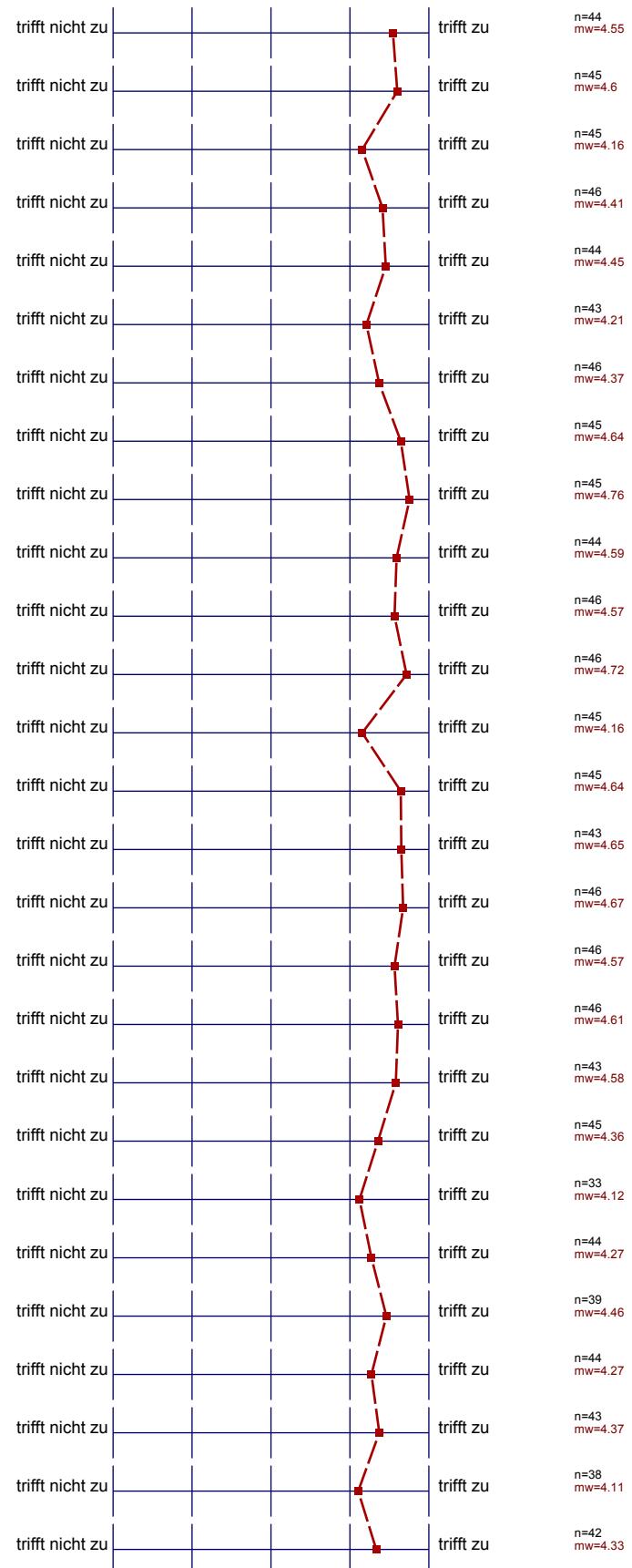
Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...



# Profillinie

Teilbereich: Germanistik  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Yvonne Luft  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Politische Semantik  
 (Name der Umfrage)

- Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.
- Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.
- Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.
- Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.
- Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.
- Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.
- Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.
- Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.
- Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.
- Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.
- Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.
- Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.
- Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.
- Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.
- Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.
- Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.
- Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.
- Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.
- Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.
- Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.
- Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.
- Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.
- Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.
- Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.
- Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.
- Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.
- Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.



In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.

Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.

Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...

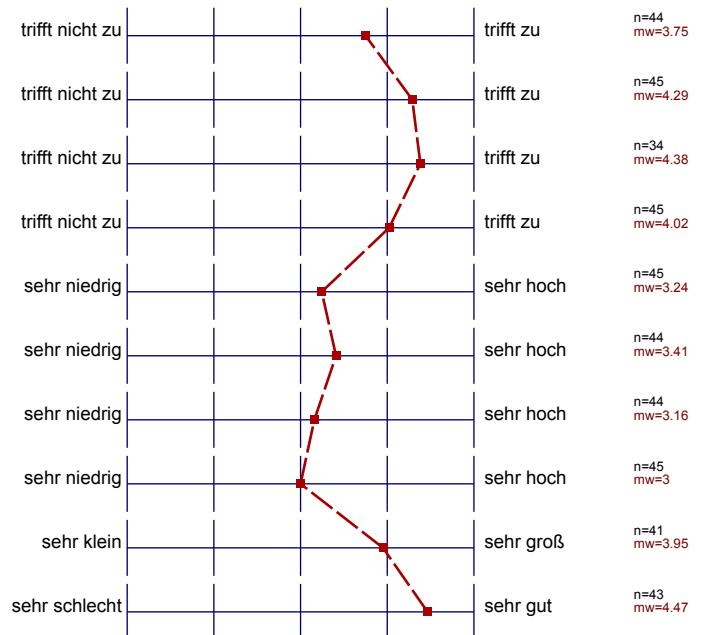
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...

Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...

Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## Angaben zur Person

### Welchen Studiengang belegen Sie?

Zacheltor | Germanistik, Spanisch

LH\_GHR | Germanistik + Geschichte

2-Fach-Bachelor (Germanistik / Geschichte)

LA G4-Ge

2-Fach BA

## LA Gim/Ges Deutsch/Schw

## 2-Fach BA Germanistik / Philosophie

## Germanistic Philosophy

LA6x6e

LA 6v 16e

## Deutsch / Englisch

2019-01-01 | Grünke

2-5000 B.A.

LA 646e

HR6e

6HR

Phil. 1 Germ. - 3A

## Geometrische Philo 2-Fach-BA

G H R Ge

Mr.

## 2 Fach-BA / Geom. Phil.

LA 64 Ge Deutsch & Sohne

Gram/Ge			
Deutsch/Philosophie			
Zehnamt/GHG/Ge			
Deutsch/Philosophie			
Deutsch	Biologie	H2Ge	
2-Fach BA Germanistik: SLKuK und angewandte Philosophie			
LA BK (Ricwauistik)			
LA GvGe			
	RK	FRANZ. LK	
LA Gy/Ge			

### Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen? Bitte argumentieren Sie sachlich!

Frau düft hat ihren Unterricht außergewöhnlich gut abgehalten. Sie hat sehr Vorbereitung, Bußgeschlossenheit gegenüber Fragen und eine gute Struktur haben die Seminare ausgemacht. Das Seminarthema war sehr interessant und wurde gut supponiert. Sehr professionell. Definitiv werde ich bei meinen nächsten Bachelor Kursen auch auf die Lehrenden achten - vor allem als Bachelor Student.

Sympathische, angenehme Dozentin  
Semesterapp. + Folien sind super.

---

Frau Luft gestaltet ihre Seminare sehr ansprechend und informativ. Die Gruppenarbeiten und Referate sowie die Diskussionen binden die Studenten sehr gut ins Thema ein. Literatur wird ausreichend zur Verfügung gestellt.

---

---

Der Dozent agiert interaktiv mit den Studenten und legt so zum Mitarbeiten an.  
Ein wirklich toller Seminar!

---

• in beiden Augen ein von dann gelungenes Seminar

---

nette / faire professorin,  
2011 (10-12) angenehm

- gut vorbereitete PowerPoint - Präsentationen
  - Antwort auf "alle" Fragen
  - Anregung zu Diskussionen
  - Gebiete der Semantik wurden gut abgedeckt
- 

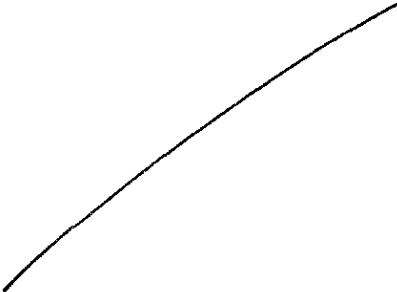
- Teilung der Sitzungen in
    - Diskussion
    - Referat
    - Gruppenarbeit
-

→ Themen sind aktuell und interessant

---

---

Gruppenarbeit

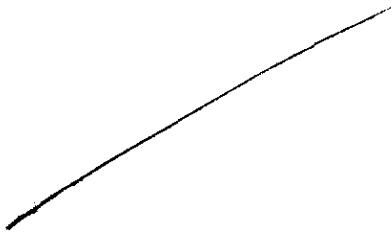


---

---

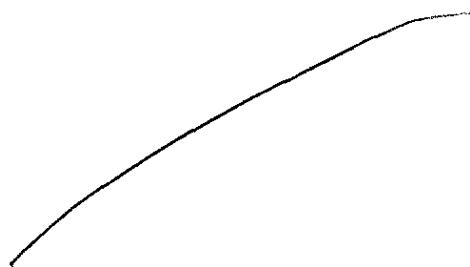
- Die Dozentin war stets außerordentlich gut vorbereitet
  - excellente didaktische und lernmotivierende Fähigkeiten der Dozentin
  - gute Diskussionen
- 
- 
-

- 
- tolle Verknüpfung von aktuellen und ~~aktueller~~ Nachklassesamt  
pol. Theorie und Germanistik
- 



---

sehr abwechslungsreich,  
interessant gestaltet,  
Dozentin ist super vorbereitet, gestaltet LV effizient  
(PowerPoint, Gruppenarbeiten...)



---

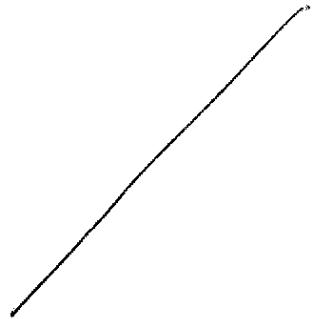
Was könnte künftig besser gemacht werden? Bitte argumentieren Sie sachlich!

Die Kurse könnten - nein müssen kleiner werden um ihre Wirkung voll entfalten zu können und um bessere Ergebnisse beim Einzelnen zu erzielen.

Beider haben sich viele Studierende nicht aktiv beteiligt.  
Der Kurs war definitiv voll!

---

Nichts zu beanstanden.



---

Text der 1. HA sehr schwer.

---

- Mehr Analyse von  
politischen Reden!

---

---

