ZfH/Universität Duisburg-Essen
Keetmanstr. 3-9
47058 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Dr. Yvonne Luft,

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - SS12

Sehr geehrte/r

Dr. Yvonne Luft,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Laut und Schrift: Normen geschriebener und gesprochener Sprache" im Rahmen der Lehrevaluation im SS12.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Kompetenzbereich Qualitätsentwicklung und -management
Keetmanstr. 3-9
Raum SK 315
47058 Duisburg

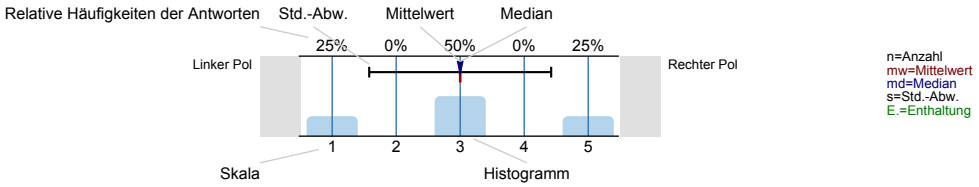
TEL: +49(0)203 379-2550
FAX: +49(0)203 379-2210
E-Mail: evaluation@uni-due.de
http://zfh.uni-due.de/eva

Dr. Yvonne Luft
Laut und Schrift: Normen geschriebener und gesprochener Sprache (SS12)
Erfasste Fragebögen = 40

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

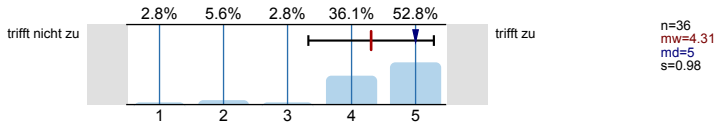
Legende

Fragetext



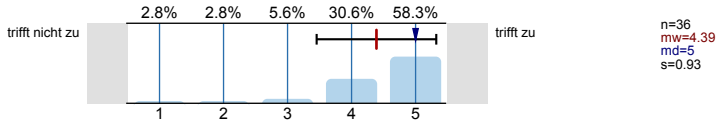
Konzeption, Umsetzung

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.



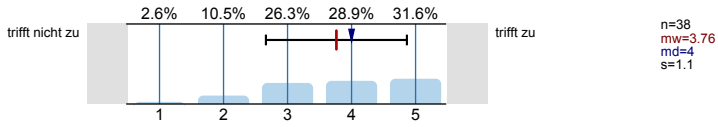
n=36
mw=4.31
md=5
s=0.98

Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



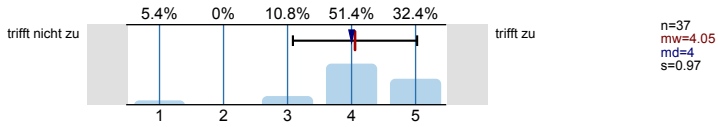
n=36
mw=4.39
md=5
s=0.93

Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



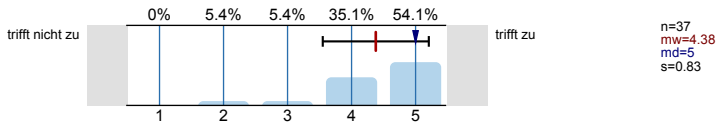
n=38
mw=3.76
md=4
s=1.1

Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



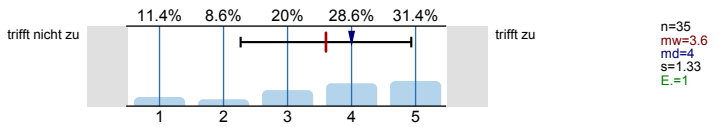
n=37
mw=4.05
md=4
s=0.97

Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



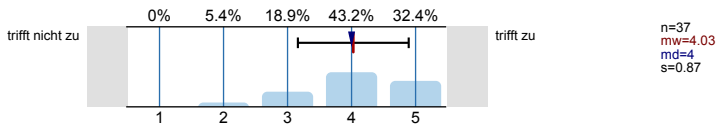
n=37
mw=4.38
md=5
s=0.83

Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



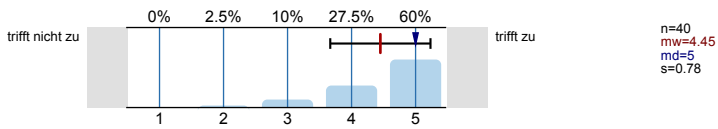
n=35
mw=3.6
md=4
s=1.33
E.=1

Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



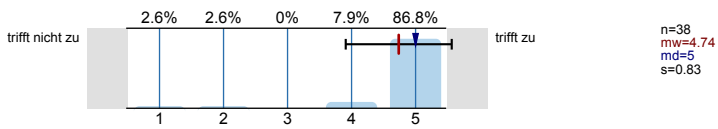
n=37
mw=4.03
md=4
s=0.87

Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



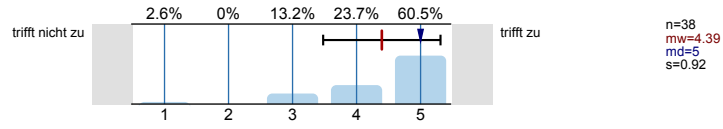
n=40
mw=4.45
md=5
s=0.78

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



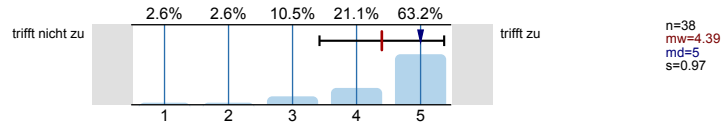
n=38
mw=4.74
md=5
s=0.83

Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



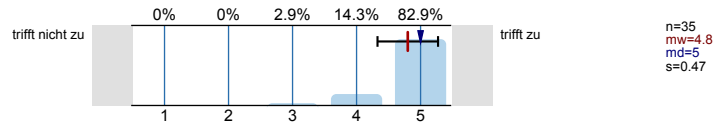
n=38
mw=4.39
md=5
s=0.92

Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



n=38
mw=4.39
md=5
s=0.97

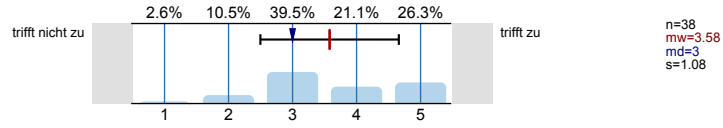
Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.



n=35
mw=4.8
md=5
s=0.47

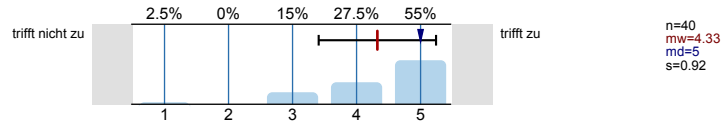
Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



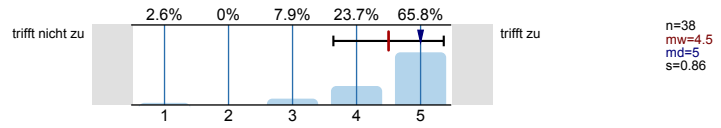
n=38
mw=3.58
md=3
s=1.08

Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



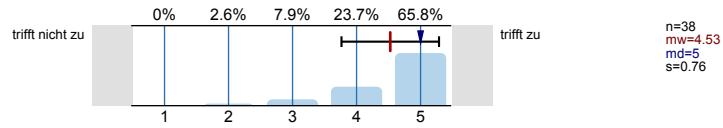
n=40
mw=4.33
md=5
s=0.92

Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



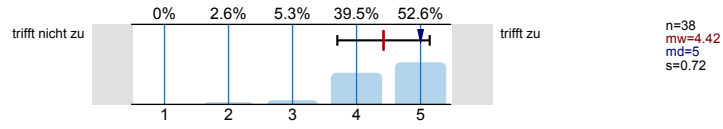
n=38
mw=4.5
md=5
s=0.86

Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.



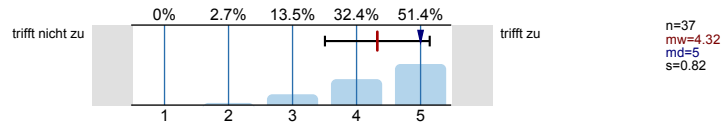
n=38
mw=4.53
md=5
s=0.76

Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.



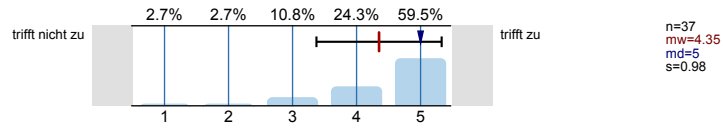
n=38
mw=4.42
md=5
s=0.72

Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.



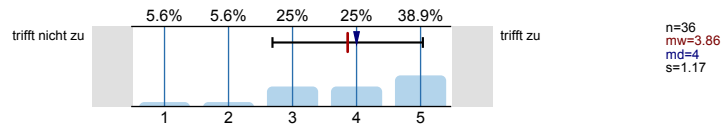
n=37
mw=4.32
md=5
s=0.82

Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



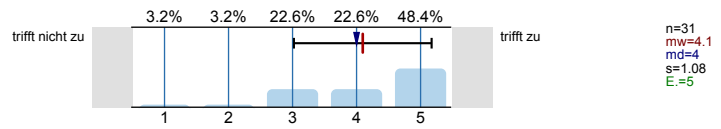
n=37
mw=4.35
md=5
s=0.98

Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



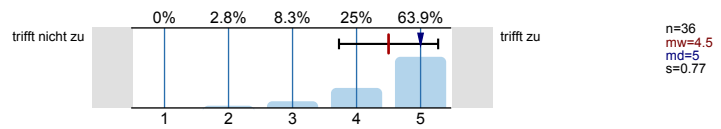
n=36
mw=3.86
md=4
s=1.17

Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.



n=31
mw=4.1
md=4
s=1.08
E.=5

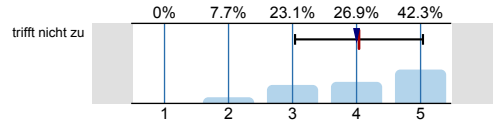
Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.



n=36
mw=4.5
md=5
s=0.77

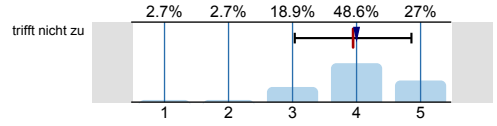
Referate

Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.



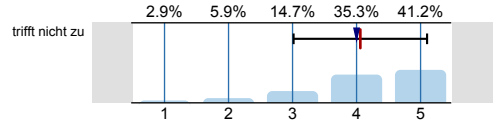
n=26
mw=4.04
md=4
s=1
E.=12

Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.



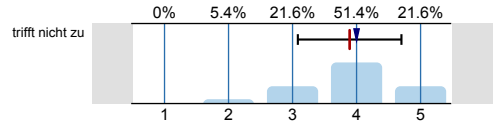
n=37
mw=3.95
md=4
s=0.91
E.=1

Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



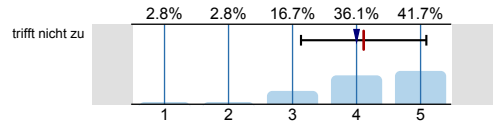
n=34
mw=4.06
md=4
s=1.04
E.=4

Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.



n=37
mw=3.89
md=4
s=0.81

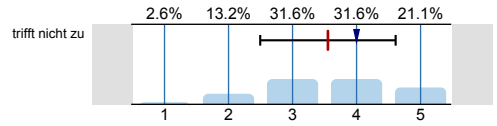
Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.



n=36
mw=4.11
md=4
s=0.98

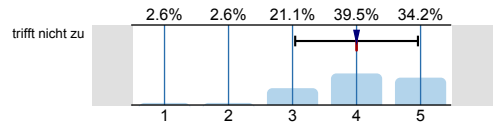
Betreuung, Raumbedingungen

In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



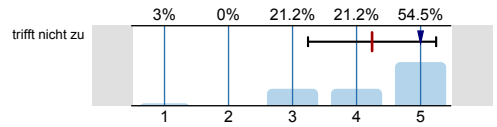
n=38
mw=3.55
md=4
s=1.06
E.=1

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



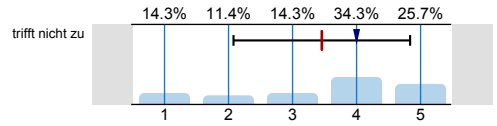
n=38
mw=4
md=4
s=0.96

Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.



n=33
mw=4.24
md=5
s=1
E.=5

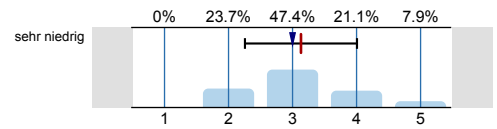
Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



n=35
mw=3.46
md=4
s=1.38

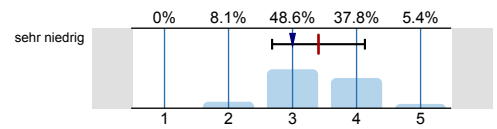
Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



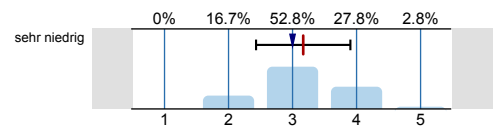
n=38
mw=3.13
md=3
s=0.88

Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



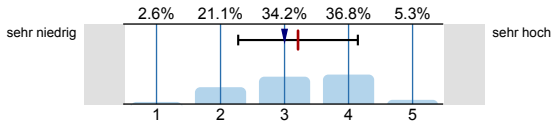
n=37
mw=3.41
md=3
s=0.72

Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



n=36
mw=3.17
md=3
s=0.74

Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?



n=38
mw=3.21
md=3
s=0.93

Angaben zur Person

Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?

n=38

ja	2.6%
nein	97.4%
k.A.	0%

Ihr Geschlecht:

n=35

weiblich	74.3%
männlich	20%
k.A.	5.7%

Welchen Studienabschluss streben Sie an?

n=30

Bachelor	40%
Master	0%
Diplom	0%
Magister	0%
Lehramt	56.7%
Promotion	0%
Sonstiges	0%
k.A.	3.3%

In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?

n=38

1-2	63.2%
3-4	31.6%
5-6	0%
7-8	0%
9-10	5.3%
11-12	0%
13-14	0%
15-16	0%
17 und mehr	0%
k.A.	0%

Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)

n=40

besonderes Interesse am Thema	0%
wegen der/des Lehrenden	15%
Pflichtveranstaltung	55%
Wahlpflichtveranstaltung	37.5%
Wahlveranstaltung	5%
Inhalte für berufliche Zukunft relevant	0%
Prüfungsvorbereitung	2.5%
Thema für Abschlussarbeit relevant	0%
k.A.	0%

An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

n=37

0	40.5%
1	35.1%
2	18.9%
3	0%
4	2.7%
5 und mehr	0%
k.A.	2.7%

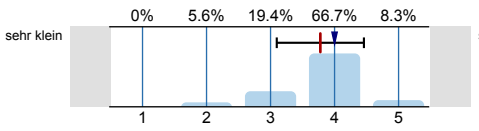
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

n=37

gar keine	2.7%
bis unter 1 Stunde	37.8%
1 bis unter 3 Stunden	48.6%
3 bis unter 5 Stunden	2.7%
5 bis unter 7 Stunden	2.7%
mehr als 7 Stunden	0%
k.A.	5.4%

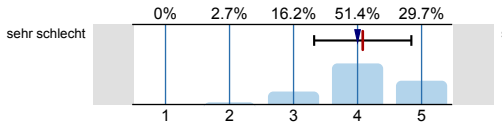
Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...



n=36
mw=3.78
md=4
s=0.68

Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...



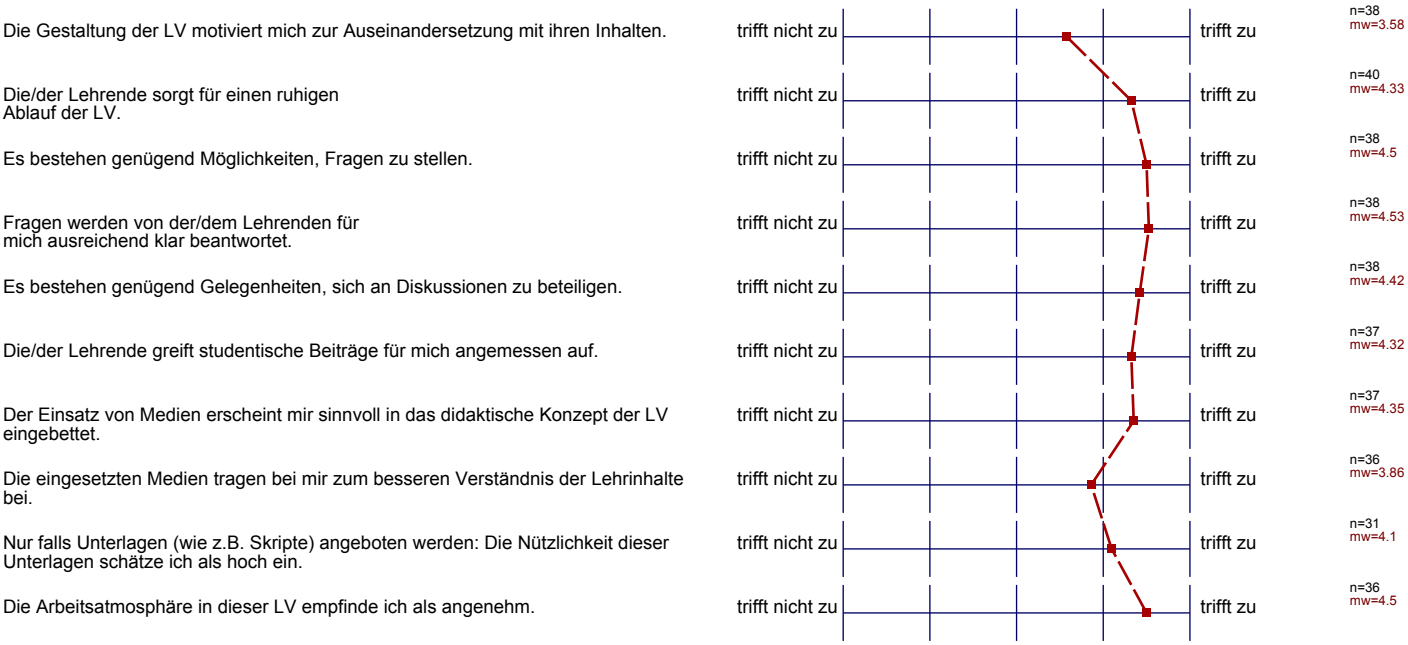
n=37
mw=4.08
md=4
s=0.76

Profillinie

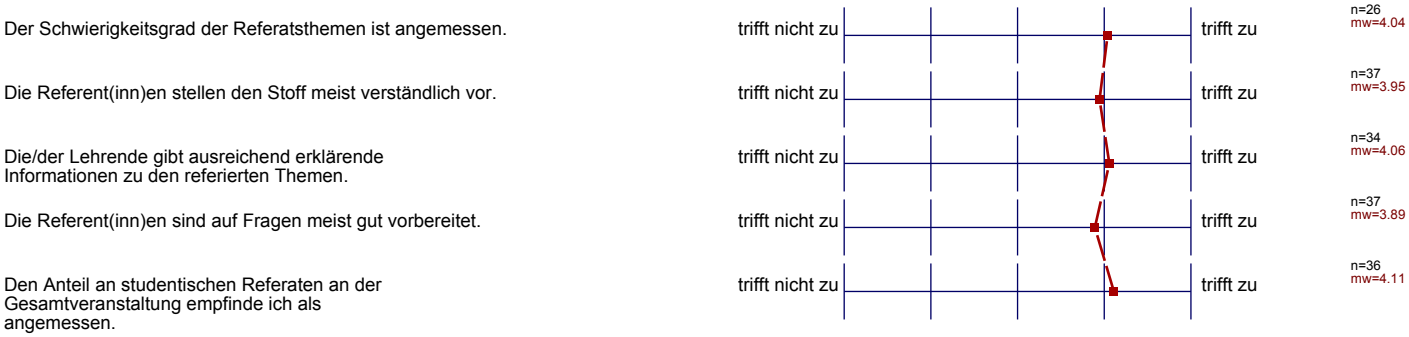
Teilbereich: Germanistik
Name der/des Lehrenden: Dr. Yvonne Luft
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Laut und Schrift: Normen geschriebener und gesprochener Sprache

Konzeption, Umsetzung

Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

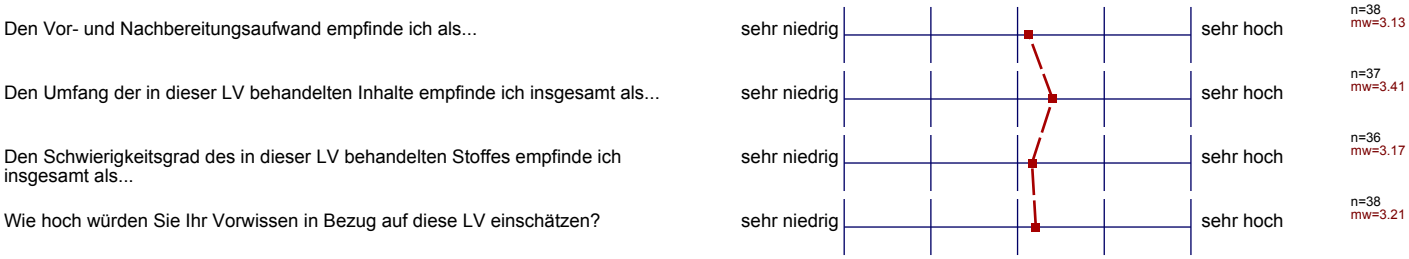


Referate

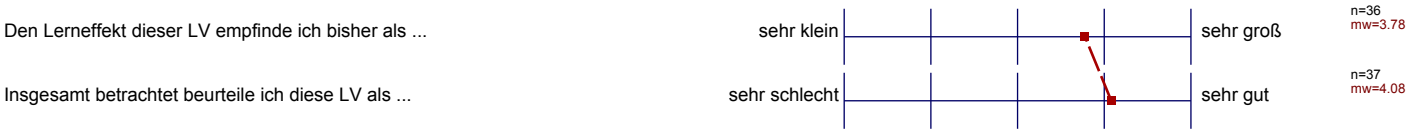


Betreuung, Raumbedingungen

Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen



Gesamtbewertung



Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person

Welchen Studiengang belegen Sie?

LA RS HRGe

BA Lehramt HRGe

Germanistik / Anglistik Studium

GHR

BA LA Gym/Ge

Bachelor Lehramt Grundschule

LA Bachelor Gym/Ge Germanistik / kath. Theologie

GHR

GHR Germanistik, Gesellschaftswissenschaften

LA RM GyGe Deutsch / Geschichte

2-Fach BA Germanistik / Philosophie

LA HRGe (LPO 2003)

Gy Ge Sek II

LA BA Fa/Re Germanistik

LA BA HRGe

HRGe Bachelor

Grundschullehramt

LA BA GyGe

LGr

Germanistik GeW

L Gr

LA BA Gy/Ge

LA BA Gy/Ge

2-Fach-Bachelor

Ba LA HRGe

LA BA HRGe

Lehramt BA Germanistik

LA Ba Germanistik

HRGe

LA Ba Grundschule

2-Fach-Bachelor Germanistik Anglophone Studies

LGr (alte LPO)

GHR / Ge

LA Grundschule (LPO 2003)

Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen? Bitte argumentieren Sie sachlich!

Die Dozentin ist kompetent u freundlich

Dozentin ist sehr kompetent und motivierend!

- nette Dozentin
- geht auf Studenten/Innen ein
- hilft bei Fragen/Problemen

Gruppenarbeit
– angenehmes Klima

Gruppenarbeit!

- die abwechslungsreiche Gestaltung hat mir sehr gut gefallen!

gut organisiert

Themen wurden verständlich und anschaulich vermittelt

Die Gruppenarbeit

Die Dozentin schafft es sehr gut die Inhalte des LV durch Praxisbezug zu vermitteln.
eingänglich

~~Frau~~ Die Dozentin ist äußerst sympathisch, hilfsbereit und freundlich!

Die Dozentin ist sehr sicher in diesem/ihren Gebiet, vermittelt gut und weckt Interesse bei mir an dem Thema; sehr angenehme Atmosphäre

Was könnte künftig besser gemacht werden? Bitte argumentieren Sie sachlich!

die Raumgröße ist nicht angemessen

/ für Grundschule nicht klar abgezielt
(Case ist bei fast jeder UA so)