ZfH/Universität Duisburg-Essen
Keetmanstr. 3-9
47058 Duisburg

ZfH/Universität Duisburg-Essen

Frau/Herrn

Dr. Yvonne Luft,

(PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht zur Lehrevaluation - WS12/13

Sehr geehrte/r

Dr. Yvonne Luft,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung zur Veranstaltung "Semantik: Brisante Wörter" im Rahmen der Lehrevaluation im WS12/13.

Im Ergebnisbericht werden die statistischen Kennwerte arithmetisches Mittel (Mittelwert), Standardabweichung und Median aufgeführt. Darüber hinaus wird der Mittelwert durch eine Profillinie grafisch dargestellt und es werden die Angaben aus Freitextfeldern angezeigt.

Zur Beantwortung von Fragen oder für sonstige Rückmeldungen stehen wir Ihnen gern zur Verfügung.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr Evaluationsteam des ZfH

Zentrum für Hochschul- und Qualitätsentwicklung (ZfH)
Universität Duisburg-Essen, Campus Duisburg
Keetmanstr. 3-9, 47058 Duisburg
Raum SK 315
TEL: +49(0)203 379-2550/1355
FAX: +49(0)203 379-2210

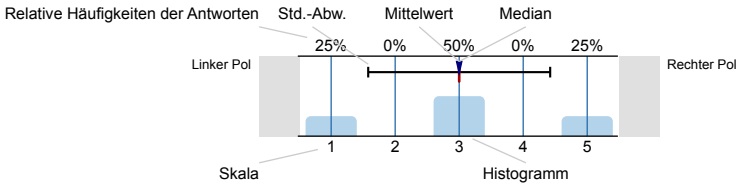
E-Mail: evaluation@uni-due.de
Internet: http://udue.de/zfhqm

Dr. Yvonne Luft
Semantik: Brisante Wörter (WS12/13)
Erfasste Fragebögen = 39

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

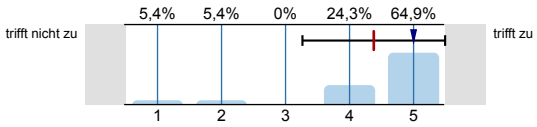
Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
md=Median
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

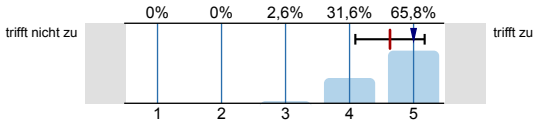
Konzeption, Umsetzung

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.



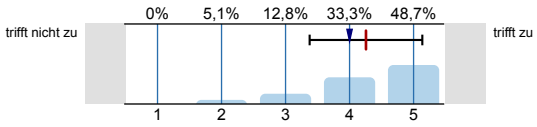
n=37
mw=4,38
md=5
s=1,11

Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



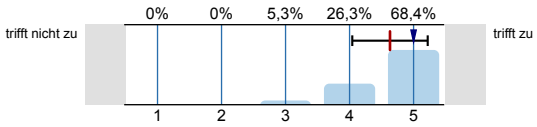
n=38
mw=4,63
md=5
s=0,54

Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



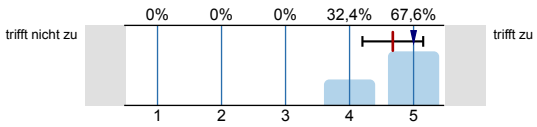
n=39
mw=4,26
md=4
s=0,88

Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



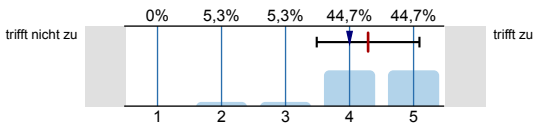
n=38
mw=4,63
md=5
s=0,59

Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



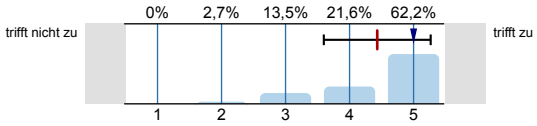
n=37
mw=4,68
md=5
s=0,47

Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



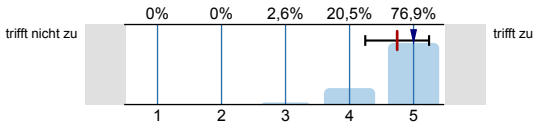
n=38
mw=4,29
md=4
s=0,8

Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



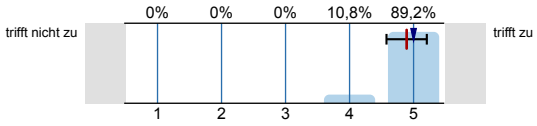
n=37
mw=4,43
md=5
s=0,83

Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



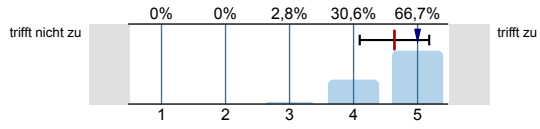
n=39
mw=4,74
md=5
s=0,5

Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



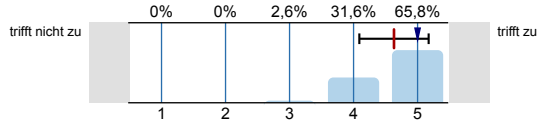
n=37
mw=4,89
md=5
s=0,31

Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



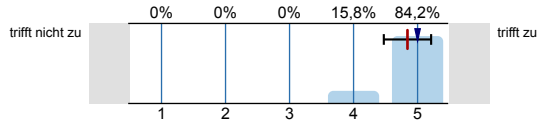
n=36
mw=4,64
md=5
s=0,54

Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.



n=38
mw=4,63
md=5
s=0,54

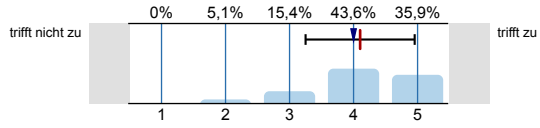
Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.



n=38
mw=4,84
md=5
s=0,37

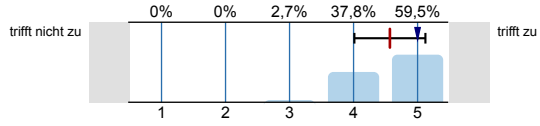
Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



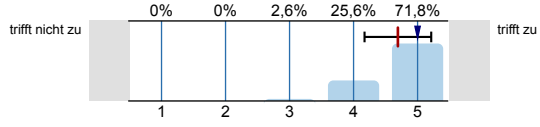
n=39
mw=4,1
md=4
s=0,85

Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



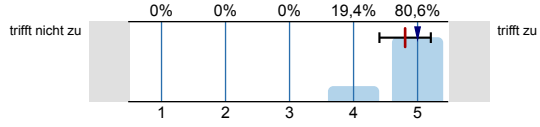
n=37
mw=4,57
md=5
s=0,55

Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



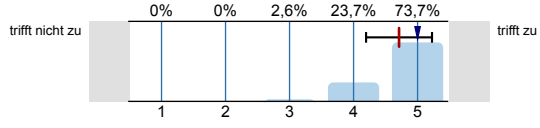
n=39
mw=4,69
md=5
s=0,52

Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.



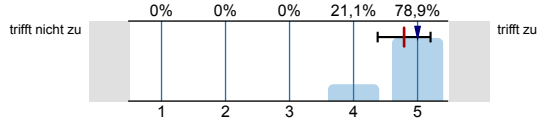
n=36
mw=4,81
md=5
s=0,4

Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.



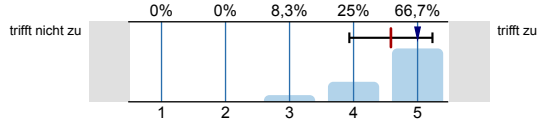
n=38
mw=4,71
md=5
s=0,52

Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.



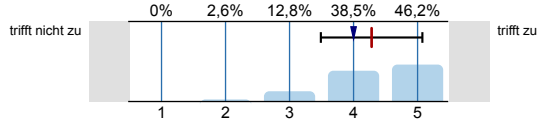
n=38
mw=4,79
md=5
s=0,41

Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



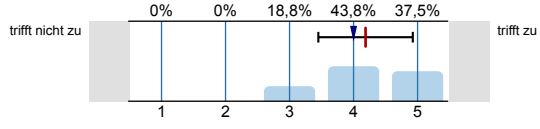
n=36
mw=4,58
md=5
s=0,65

Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



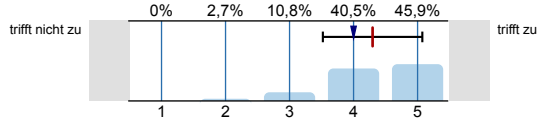
n=39
mw=4,28
md=4
s=0,79

Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.



n=32
mw=4,19
md=4
s=0,74
E.=6

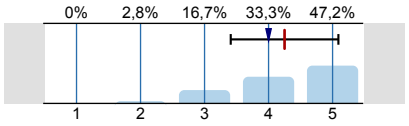
Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.



n=37
mw=4,3
md=4
s=0,78

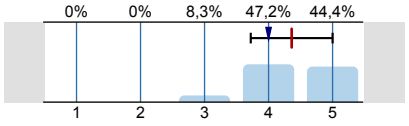
Referate

Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.



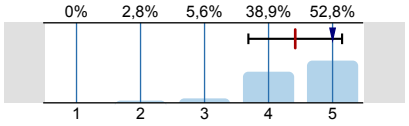
n=36
mw=4,25
md=4
s=0,84
E.=3

Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.



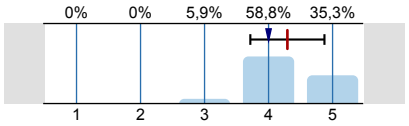
n=36
mw=4,36
md=4
s=0,64
E.=1

Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



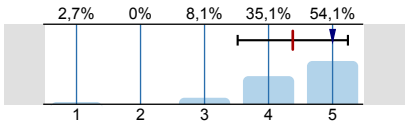
n=36
mw=4,42
md=5
s=0,73
E.=1

Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.



n=34
mw=4,29
md=4
s=0,58
E.=2

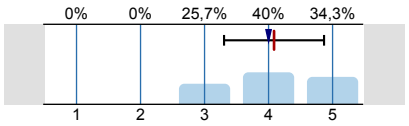
Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.



n=37
mw=4,38
md=5
s=0,86
E.=1

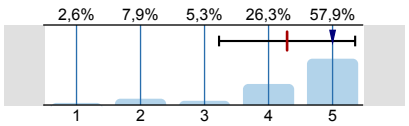
Betreuung, Raumbedingungen

In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



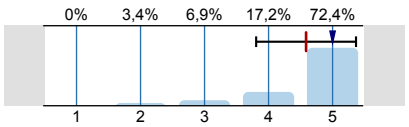
n=35
mw=4,09
md=4
s=0,78
E.=3

Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



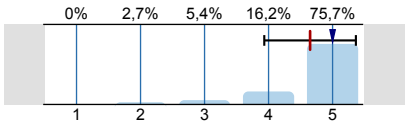
n=38
mw=4,29
md=5
s=1,06

Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.



n=29
mw=4,59
md=5
s=0,78
E.=9

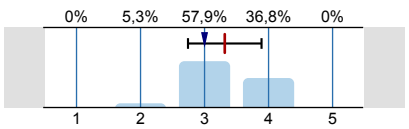
Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.



n=37
mw=4,65
md=5
s=0,72

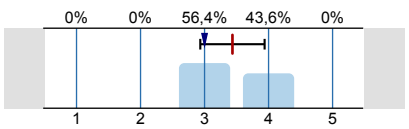
Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



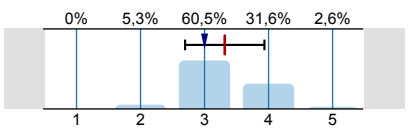
n=38
mw=3,32
md=3
s=0,57

Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



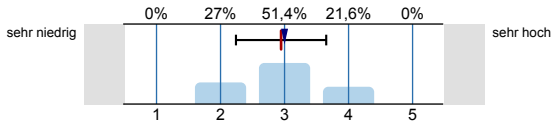
n=39
mw=3,44
md=3
s=0,5

Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...



n=38
mw=3,32
md=3
s=0,62

Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?



n=37
mw=2.95
md=3
s=0,7
E.=1

Angaben zur Person

Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?

n=32

ja	0%
nein	93.8%
k.A.	6.3%

Ihr Geschlecht:

n=35

weiblich	68.6%
männlich	25.7%
k.A.	5.7%

Welchen Studienabschluss streben Sie an?

n=32

Bachelor	31.3%
Master	0%
Diplom	0%
Magister	0%
Lehramt	65.6%
Promotion	0%
Sonstiges	0%
k.A.	3.1%

In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?

n=36

1-2	0%
3-4	58.3%
5-6	27.8%
7-8	8.3%
9-10	2.8%
11-12	0%
13-14	0%
15-16	0%
17 und mehr	0%
k.A.	2.8%

Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)

n=39

besonderes Interesse am Thema	25.6%
wegen der/des Lehrenden	35.9%
Pflichtveranstaltung	41%
Wahlpflichtveranstaltung	38.5%
Wahlveranstaltung	2.6%
Inhalte für berufliche Zukunft relevant	0%
Prüfungsvorbereitung	2.6%
Thema für Abschlussarbeit relevant	0%
k.A.	2.6%

An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

n=37

0	18.9%
1	32.4%
2	40.5%
3	2.7%
4	0%
5 und mehr	0%
k.A.	5.4%

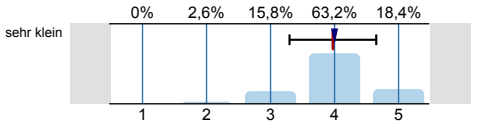
Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

n=38

gar keine	2.6%
bis unter 1 Stunde	26.3%
1 bis unter 3 Stunden	52.6%
3 bis unter 5 Stunden	7.9%
5 bis unter 7 Stunden	2.6%
mehr als 7 Stunden	0%
k.A.	7.9%

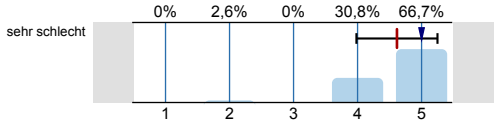
Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...



n=38
mw=3,97
md=4
s=0,68

Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...



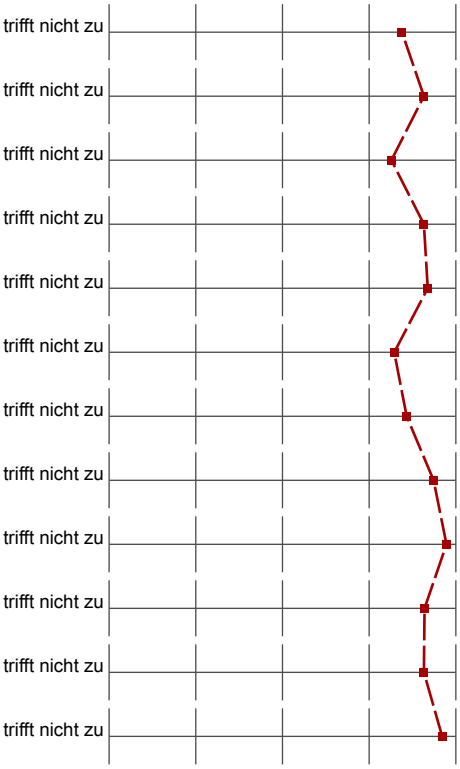
n=39
mw=4,62
md=5
s=0,63

Profillinie

Teilbereich: Germanistik
Name der/des Lehrenden: Dr. Yvonne Luft
Titel der Lehrveranstaltung: (Name der Umfrage) Semantik: Brisante Wörter

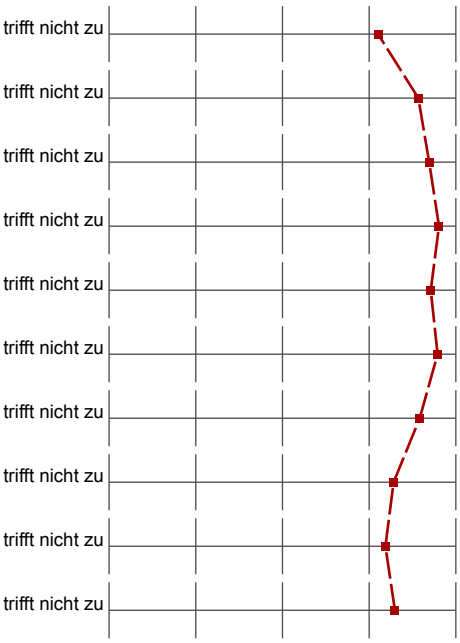
Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Konzeption, Umsetzung



Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,38	md=5,00	s=1,11
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,63	md=5,00	s=0,54
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.	trifft nicht zu	trifft zu	n=39	mw=4,26	md=4,00	s=0,88
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,63	md=5,00	s=0,59
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,68	md=5,00	s=0,47
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,29	md=4,00	s=0,80
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,43	md=5,00	s=0,83
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden	trifft nicht zu	trifft zu	n=39	mw=4,74	md=5,00	s=0,50
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,89	md=5,00	s=0,31
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.	trifft nicht zu	trifft zu	n=36	mw=4,64	md=5,00	s=0,54
Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,63	md=5,00	s=0,54
Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,84	md=5,00	s=0,37

Beteiligung, Klima, Medieneinsatz



Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.	trifft nicht zu	trifft zu	n=39	mw=4,10	md=4,00	s=0,85
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,57	md=5,00	s=0,55
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft nicht zu	trifft zu	n=39	mw=4,69	md=5,00	s=0,52
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.	trifft nicht zu	trifft zu	n=36	mw=4,81	md=5,00	s=0,40
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,71	md=5,00	s=0,52
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,79	md=5,00	s=0,41
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.	trifft nicht zu	trifft zu	n=36	mw=4,58	md=5,00	s=0,65
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft nicht zu	trifft zu	n=39	mw=4,28	md=4,00	s=0,79
Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen	trifft nicht zu	trifft zu	n=32	mw=4,19	md=4,00	s=0,74
Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,30	md=4,00	s=0,78

Referate

Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.	trifft nicht zu	trifft zu	n=36	mw=4,25	md=4,00	s=0,84
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.	trifft nicht zu	trifft zu	n=36	mw=4,36	md=4,00	s=0,64
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten	trifft nicht zu	trifft zu	n=36	mw=4,42	md=5,00	s=0,73
Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.	trifft nicht zu	trifft zu	n=34	mw=4,29	md=4,00	s=0,58
Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,38	md=5,00	s=0,86

Betreuung, Raumbedingungen

In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.	trifft nicht zu	trifft zu	n=35	mw=4,09	md=4,00	s=0,78
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.	trifft nicht zu	trifft zu	n=38	mw=4,29	md=5,00	s=1,06
Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.	trifft nicht zu	trifft zu	n=29	mw=4,59	md=5,00	s=0,78
Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.	trifft nicht zu	trifft zu	n=37	mw=4,65	md=5,00	s=0,72

Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...	sehr niedrig	sehr hoch	n=38	mw=3,32	md=3,00	s=0,57
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...	sehr niedrig	sehr hoch	n=39	mw=3,44	md=3,00	s=0,50
Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...	sehr niedrig	sehr hoch	n=38	mw=3,32	md=3,00	s=0,62
Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?	sehr niedrig	sehr hoch	n=37	mw=2,95	md=3,00	s=0,70

Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...	sehr klein	sehr groß	n=38	mw=3,97	md=4,00	s=0,68
Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...	sehr schlecht	sehr gut	n=39	mw=4,62	md=5,00	s=0,63

Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person

Welchen Studiengang belegen Sie?

LA G/I/Gr.

2 Fach BA

2-Fach B.A.

Lehramt Ge/Ge

2-Fach-BA

Germanistik, Niederländische Sulk

L/I/K

Germanistik und Philosophie

GHD lehramt BA

LA Gy/Gc

MA LA BK

BA LA BK

BA LA Grundschule

2-Fach BA

SEKI

LA BA Gy/Ge

Lehramt Grundschule

Deutsch und Französisch BA Lehramt Gym/Ge

HRGe

HRGe

Bachelor Lehramt Grundschule

LA BA Grundschule

Bachelor Lehramt Grundschule

LA GHR - HRGe

Lehramt Gy/Ge (LPO 2003)

Grundschule

Ba La Gy Ge

LA Gy/Ge LPO 2003

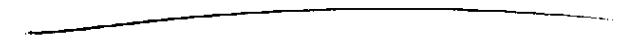
LA GHR Germanistik / Anglistik

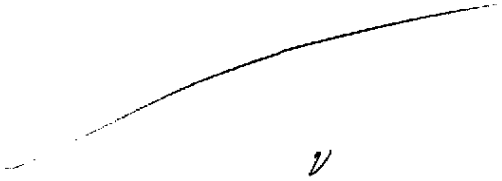
2 Fach BA Slavistik / Spanisch

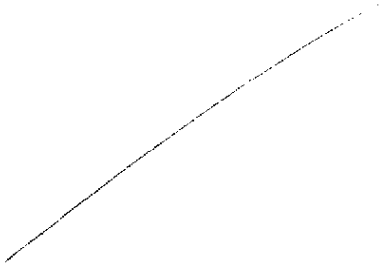
Lehramt

Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen? Bitte argumentieren Sie sachlich!







Die Gruppenarbeit zu den verschiedenes brisanten Wörtern

Gruppenarbeiten

Fazit: Diese Veranstaltung war für mich ein absolut high-light mehr Uni-woche, trotz hohem Arbeitsaufwand!!

- entspannte Atmosphäre
- sehr interessante Themen!

Methoden der LV sind sehr vielfältig!
Optimale Abstimmung v. eigenverantwortlichem Arbeiten, Gruppenarbeit und Vorträgen.

Die Dozentin ist immer bestens vorbereitet und erklärt alle Themen sehr anschaulich.

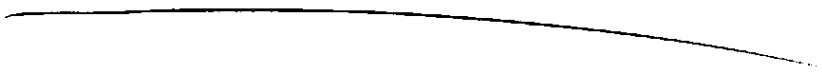
- Dozentin
- Lernatmosphäre
- Gruppenarbeit

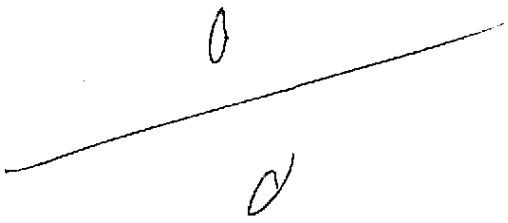
Die Veranstaltung selbst war sehr gut, das Thema ist sehr interessant von der Dozentin aufbereitet worden. Didaktische Methoden, z.B. lebhaft anschauliche Plakate, waren förderlich. Es wurden oft Diskussionen initiiert.
Die Seminarbegleitenden Aufgaben waren gut.

Die klare Strukturierung während der Seminare ist hilfreich.

Die Gruppenarbeit hat dazu beigetragen, dass man sich selbst intensiver mit Fragen der Semantik beschäftigt hat.

Was könnte künftig besser gemacht werden? Bitte argumentieren Sie sachlich!





- Anforderungen an die Mündliche Prüfung hatten etwas früher dargelegt werden können.
- die Anforderungen an die MP könnten sich mehr mit denen der anderen Kurse decken

- Die Prüfungsanforderungen waren unerwartet und daher hätten sie früher deutlich gemacht werden sollen.
- Die Prüfungsanforderungen sollten mit denen in den anderen Kursen übereinstimmen.

Die Prüfungsanforderungen zu Beginn des Seminars mitteilen

Mehr Referate mit Diskussionen wären aufgrund der aktiven Teilnahme und Vergleich des semantischen Wissens und Gebrauch nützlich