

Mobiles Wissen:

Die Glokalisierung von medizinischem professionellem Wissen und professioneller Praxis

Prof. Dr. Anja Weiß, Institut für Soziologie, UDE und JunProf. Dr. Tao Liu, Institut für Soziologie, UDE

Projektbeschreibung: Professionen gelten als dritte Form der Regulation neben Staat und Markt, weil sie sich auf Wissen stützen, über dessen Wert in heterarchischen kollegialen Netzwerken entschieden wird. Inwiefern professionelles Wissen und damit professionelle Selbstregulation nationale Grenzen überschreiten, wird damit zu einer Schlüsselfrage der soziologischen Grundlagenforschung zu Globalisierung. Das Projekt entwickelt eine empirisch fundierte Theorie dazu, wie Wissen und Praxis der medizinischen Profession nationale Grenzen überschreiten. Medizinisches Wissen wird einerseits als universell angesehen, weil es sich auf naturwissenschaftliche Evidenz beruft, weil viele Ärzte migriert sind und sich das medizinische Feld zunehmend standardisiert. Zugleich sind Gesundheitswesen und medizinische Ausbildung nationalstaatlich organisiert und die Arzt-Patient-Beziehung folgt u.a. auch lokalen Logiken, so dass medizinisches Wissen auch partikular sein könnte. In Anlehnung an Robertsons (1992) Begriff der Glokalisierung betrachtet das Projekt sowohl die universalisierenden Tendenzen medizinischen Wissens als auch folgt es einem pragmatistischen Verständnis von Wissen als situierte Antwort auf sozial-materielle Probleme. Ziel der Forschung ist es, das Verhältnis von universell vs. partikular, lokal vs. Global genauer zu bestimmen. Die empirische Studie konzentriert sich auf die Behandlung einer Krankheit: chronische systolische Herzinsuffizienz (CSHF). Eine makrosoziologische Teilstudie untersucht, wie transnationale Professionsverbände Behandlungsstandards für CSHF setzen bzw. wie Standards diffundieren. Ein mikrosoziologischer Projektteil beobachtet die Behandlung von simulierten Patienten, um zu untersuchen wie die impliziten Anteile professionellen Wissens durch Standards – oder auch Skripte - informiert werden. Um die soziale und geographische Distanz zwischen den Beobachtungen zu maximieren, erfolgen die Beobachtungen an vier Universitätskrankenhäusern (Essen, Beijing, Maastricht/NL, Hacettepe/TR). Das Projekt leistet einen Beitrag zur soziologischen Grundlagenforschung über Globalisierungsprozesse. Durch eine ganze Reihe von Vergleichen können universalisierende Tendenzen identifiziert und auf die Diffusion von Standards und verschiedene Formen von Mobilität und Vernetzung zurückgeführt werden. Dadurch, dass die Vergleiche in transnationale und nationale Kontexte eingebettet werden, kann das Projekt nachvollziehen, wie professionelles Wissen partikular bzw. an spezifische Orte gebunden bleibt, z.B. weil es divergierenden Standards folgt, es in nationale Gesundheitssysteme eingebunden ist oder sich epistemische und sprachliche Communities sowie die Position in Migrationsnetzwerken unterscheiden. Die grundlagentheoretische Ausrichtung des Projekts wird durch Beiträge zur angewandten Forschung im Bereich der Internationalisierung medizinischer Bildung und zur internationalen Kooperation von Ärzten ergänzt.

Project Description The project contributes to globalization studies through an empirically grounded theory of the ways in which professional knowledge works across borders. Professions are seen as a third and globalizing form of regulation besides market and state since they govern themselves heterarchically through peer recognition of professional knowledge. The project uses professional knowledge and practice of physicians as a test case for globalization studies. Medical knowledge is likely to universalize since it is based on natural science evidence; many doctors are migrants and/or practice abroad, and the field has become more standardized. However, the national organization of health care and medical education, as well as the nature of the doctor-patient relationship, could also result in a boundedness of medical knowledge. We see medical knowledge both as universalizing through standard diffusion and as a situated response to socio-material problems, or, as Robertson (1992) suggests, as glocalized. Thus, we attempt to overcome clear-cut dichotomies between global and local, between universal and particular in the study of globalization. The empirical study will focus on the treatment of a single medical condition, chronic systolic heart failure (CSHF), in order to connect a macrosocial analysis of standard setting through transnational professional associations with the microsocial observation of situated professional knowledge and practice in treating this disease. By studying the global actor constellation that disseminates treatment standards for CSHF we will trace processes of standard setting and diffusion that go beyond national cardiologic associations. By observing the treatment of simulated patients in medical pedagogical settings the project analyzes the ways in which standards inform tacit knowledge in practice. Observations at four university hospitals (Essen, Beijing, Maastricht/NL, Hacettepe/TR) maximize social and geographic distance. The project delivers foundational research in the sociology of globalization based on a multi-method comparative study. On the basis of multiple embedded comparisons the project will show whether and to what extent knowledge universalizes through standard diffusion, shared contention and mobility. It also develops a more nuanced understanding of the ways in which professional knowledge remains particular and/or locally bound due to e.g. divergent standards, particular national health systems, epistemic and language communities, and position in migratory networks. Applied results of the project will aid the internationalization of medical education and improve cooperation between physicians in internationalized settings.