

Frieden in einem Bürgerkrieg: Venlo 1586 als Beispiel

Jos Schatorjé

Die Geschichte Venlos in den turbulenten Jahren 1566-1578 ist eng mit der Geschichte der Niederlande verbunden. Auch in Venlo kam es in den Jahren 1566-1567 zu deutlichen Formen rebellischen Verhaltens. Schließlich flohen ca. 15 % der Bevölkerung aus Angst vor spanischen Repressalien. Als Grenzstadt zum Deutschen Reich war Venlo in der Folgezeit mehrmals von Überfällen rebellischer Niederländer bedroht. Als ab 1576 die Bedrohung durch die königlichen Truppen zunahm, sprach sich auch die Bevölkerung für eine Befreiung von diesen "Beschützern" aus, kroch aus ihrer Isolation heraus und entschied sich für eine eigene "nationale" Lösung.

Alexander Farnese, Herzog von Parma, musste ab 1578 die rebellischen niederländischen Städte wieder unter die Autorität des rechtmäßigen spanischen Herrschers bringen. Dabei musste er eine Reihe von Reibungen lösen, um eine neue Rebellion zu verhindern. Der Kampf in den Niederlanden war kein Massenwiderstand der einheimischen Bevölkerung gegen die spanischen "Herrscher", sondern hatte sich vielmehr zu einem Bürgerkrieg entwickelt, in dem Themen wie Religionsfreiheit, die Erhaltung konservativer Privilegien (z. B. die Ernennung von Magistraten), die Verhinderung übermäßiger Besteuerung und militärische Belästigung wichtige Grundsätze darstellten. Diese mussten in den Kapitulationsverträgen geklärt werden.

Bei der Versöhnung der rebellischen Städte musste Farnese taktisch vorgehen, um der habsburgischen Strategie der Rückeroberung eine gewisse Kontinuität zu verleihen. Ab den 1580er Jahren zerstörte Farnese keine Städte oder wesentliche Teile davon; er ließ die Verwaltungsstrukturen im Prinzip intakt und hob keine Privilegien auf; er verhängte keine hohen Geldstrafen, sondern gewährte eine vollständige Begnadigung, mit der er den (Fehl-)Akt der Rebellion gegen den Monarchen "vergaß"; und er verpflichtete die Protestanten, sich mit der römisch-katholischen Kirche zu versöhnen, gab ihnen aber auch Zeit, andere Entscheidungen zu treffen. Diese Strategie wurde auch bei der Versöhnung von Venlo angewandt.

In der nächsten Stadt, die nach Venlo in jenem Jahr vom Herzog von Parma eingenommen wurde, wurde eine völlig andere Taktik angewandt: Neuss wurde zerstört und seine Garnison und die meisten seiner Einwohner massakriert. Beim "Massaker von Neuss" musste Farnese keine Rücksicht auf Zivilisten nehmen, die sich wieder mit ihrem Herrscher versöhnen mussten. Hier galt nur das Kriegsrecht der Sieger..... Der Kontext der Rückeroberungen bestimmte also die Art und Weise der Schlacht und beeinflusste spätere (negative) Ansichten über das spanische Vorgehen.

Vrede in een burgeroorlog: Venlo 1586 als voorbeeld

Jos Schatorjé

De geschiedenis van Venlo in de roerige jaren 1566-1578 is nauw verbonden met die van de Nederlanden. Ook in Venlo waren er duidelijke manifestaties van opstandig gedrag in de jaren 1566-1567. Uiteindelijk vluchtte ongeveer 15% van de bevolking uit angst voor Spaanse represailles. Als grensstad met het Duitse Rijk werd Venlo vervolgens meerdere malen bedreigd door invallen van opstandige Nederlanders. Naarmate de dreiging van de koninklijke troepen vanaf 1576 toenam, sprak ook de bevolking zich uit voor bevrijding van deze "beschermers", kroop uit haar isolement en koos voor een eigen "nationale" oplossing.

Alexander Farnese, hertog van Parma, moest vanaf 1578 de opstandige Hollandse steden weer onder het gezag van de rechtmatige Spaanse heerser brengen. Daarbij moest hij een aantal wrijvingen oplossen om een nieuwe opstand te voorkomen. De strijd in de Nederlanden was geen massaal verzet van de inheemse bevolking tegen de Spaanse "overheersers", maar had zich eerder ontwikkeld tot een burgeroorlog waarin zaken als godsdienstvrijheid, het behoud van conservatieve privileges (bijvoorbeeld de benoeming van magistraten), het voorkomen van excessieve belastingheffing en militaire intimidatie belangrijke punten waren. Deze moesten in de capitulatiecontracten geregeld worden.

Bij het verzoenen van de opstandige steden moest Farnese tactisch te werk gaan om enige continuïteit te geven aan de Habsburgse strategie van herovering. Vanaf de jaren 1580 vernietigde Farnese geen steden of belangrijke delen daarvan; hij liet de administratieve structuren in principe intact en schafte geen privileges af; hij legde geen zware boetes op, maar verleende volledige gratie, waarbij hij de (mis)daad van rebellie tegen de vorst "vergat". Hij verplichtte de protestanten zich te verzoenen met de rooms-katholieke kerk, maar gaf hen ook de tijd om andere beslissingen te nemen. Deze strategie werd ook toegepast bij de verzoening van Venlo.

In de volgende stad na Venlo die dat jaar door de hertog van Parma werd ingenomen, werd een heel andere tactiek toegepast: Neuss werd vernietigd en het garnizoen en de meeste inwoners werden afgeslacht. Bij het "Bloedbad van Neuss" hoefde Farnese geen rekening te houden met burgers die zich met hun heerser moesten verzoenen. Alleen de krijgswet van de overwinnaars gold hier..... De context van de heroveringen bepaalde dus het militaire strategie en beïnvloedde latere (negatieve) opvattingen over het Spaanse optreden.