

16.5.2013

## Lösungsvorschlag zu den Präsenzaufgaben der 6. Übung

### Präsenzaufgabe 1:

Was ist an der folgenden Formulierung des Satzes über die Neumannsche Reihe falsch?

Es sei  $X$  ein normierter Raum,  $Y$  ein metrischer Raum,  $A$  eine lineare Abbildung von  $X$  nach  $Y$ . Dann ist  $I - A$  invertierbar und  $(I - A)^{-1} = \sum_{n=1}^{\infty} A^n$ .

### Lösung:

In metrischen Räumen ist Linearität Quatsch. Damit  $A^n$  definiert ist (und  $I$ ), müssen  $X$  und  $Y$  übereinstimmen. Die Norm von  $A$  muss klein sein (kleiner als 1); für genauere Voraussetzungen siehe Hausaufgaben. Damit man (wie im Beweis geschehen) von absoluter Konvergenz auf Konvergenz der Reihe schließen kann, muss darüberhinaus  $X$  vollständig sein, also  $X = Y$  ein Banachraum. Achso: Außerdem muss die Reihe bei 0 anfangen.

### Präsenzaufgabe 2:

Löse die Integralgleichung

$$u(s) - \int_0^1 st u(t) dt = \sin(\pi s), \quad s \in [0, 1], \quad u \in C([0, 1]).$$

### Lösung:

Wir wollen die Neumannsche Reihe verwenden und definieren dazu den Operator

$$A: C([0, 1]) \rightarrow C([0, 1])$$

$$u \mapsto \left\{ s \mapsto s \cdot \int_0^1 tu(t) dt \right\}.$$

Dann ist  $A$  wohldefiniert (das Bild ist wieder stetig) und linear (klar) sowie stetig, denn

$$|Au(s)| \leq |s| \|u\| \int_0^1 t dt \leq \frac{1}{2} \|u\| \quad \forall u \in C([0, 1]),$$

also  $\|A\| \leq \frac{1}{2}$ .

Mit Hilfe der Neumannschen Reihe lässt sich daher  $I - A$  invertieren mit  $(I - A)^{-1} = \sum_{n=0}^{\infty} A^n$  und für die gesuchte Funktion  $u$  gilt

$$u(s) = (I - A)^{-1} \sin(\pi s).$$

Für die explizite Berechnung bestimmen wir zunächst  $A^n$ . Durch Ausprobieren gelangt man zu der Vermutung:

$$A^n u(s) = s \left( \frac{1}{3} \right)^{n-1} \int_0^1 tu(t) dt.$$

Für  $n = 1$  stimmt das, wie man an der Definition abliest.

$$\begin{aligned} A^n u(s) &= s \int_0^1 t A^{n-1} u(t) dt \\ &= s \int_0^1 tt \left( \frac{1}{3} \right)^{n-2} \int_0^1 xu(x) dx dt \\ &= s \left( \frac{1}{3} \right)^{n-1} \int_0^1 xu(x) dx. \end{aligned}$$

Also:

$$\begin{aligned} u(s) &= \sum_{n=0}^{\infty} A^n \sin(\pi s) \\ &= A^0 \sin(\pi s) + s \sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{1}{3}\right)^{n-1} \int_0^1 x \sin(\pi x) \, dx \\ &= \sin(\pi s) + \frac{3}{2} \int_0^1 x \sin(\pi x) \, dx \\ &= \sin(\pi s) + \frac{3}{2\pi} s. \end{aligned}$$

### Präsenzaufgabe 3:

Betrachte den Einbettungsoperator von  $L^p(\Omega)$  nach  $L^q(\Omega)$ .

Ist er linear?

Unter welchen Bedingungen an  $p, q, \Omega$  wird er stetig?

### Lösung:

Linearität ist klar. Stetigkeit mit der Hölderschen Ungleichung für  $q < p$  und  $\Omega$  mit endlichem Maß. Unbeschränktheit folgt ansonsten aus geeigneten Gegenbeispielen. (Auf  $\mathbb{R}$  z.B.  $\frac{1}{x^\alpha}$ ,  $\frac{1}{q} > \alpha > \frac{1}{p}$ . Für  $p < q$  Ähnliches auf  $(0, 1)$ .)

### Präsenzaufgabe 4:

$X$  sei ein normierter Raum.

Zeige: Genau dann ist jede lineare Abbildung von  $X$  nach  $\mathbb{R}$  stetig, wenn  $\dim X < \infty$  ist.

### Lösung:

Wenn  $X$  endlichdimensional ist, sind alle linearen Abbildungen darauf stetig, siehe Skript.

Sei  $X$  unendlichdimensional. Dann seien  $x_n$  mit Norm 1 in einer Basis enthalten und das Bild von  $x = \sum_{i \in I} a_i x_i$  definiert als  $\sum_{n \in \mathbb{N}} a_n n$ . Dann ist diese Abbildung linear, aber die Folge  $\frac{x_n}{n}$  konvergiert im Gegensatz zu ihrem Bild, das stets Norm 1 hat, gegen 0.