

Wegen $u_\lambda \in C^1(X)$, $X := \mathbb{R}^N \setminus \bar{U}$
gilt $-\langle u_\lambda, \partial_n \varphi \rangle = \langle \partial_n u_\lambda, \varphi \rangle$

für alle $\varphi \in C_0^\infty(X)$.

Daher gehört u_λ genau dann zu

$W^{1,p}(X)$, wenn

$u_\lambda \in L^p(X)$ ~~und~~ $\forall n \in \{1, \dots, N\} \partial_n u_\lambda \in L^p(X)$

Wegen $\|u_\lambda\|_{L^p(X)}^p = \int_X |x|^{sp} dx = \beta_N \int_1^\infty r^{N-1+sp} dr$

gilt $u_\lambda \in L^p(X) \Leftrightarrow \lambda < -\frac{N}{p}$ (1)

Aus $\partial_n u_\lambda(x) = \lambda |x|^{\lambda-2} x_n$

folgt $|\partial_n u_\lambda(x)| \leq \lambda |x|^{\lambda-1}$

und daher auch $\partial_n u_\lambda \in L^p(X)$

unter der Voraussetzung in (1). Diese ist
also sowohl notwendig als auch
hinreichend.

Musterlösung Blatt 2

Für $\varphi \in C_0^\infty(X)$ [nicht $\varphi \in H^1$]

folgt

$$\begin{aligned}\Delta(a \cdot \varphi) &= \sum_{n=1}^N \partial_n^2 (a \varphi) = \sum_{n=1}^N \partial_n (\partial_n a \cdot \varphi + a \partial_n \varphi) \\ &= \sum_{n=1}^N \partial_n^2 a \cdot \varphi + 2 \partial_n a \partial_n \varphi + a \partial_n^2 \varphi \quad (1)\end{aligned}$$

und damit

$$\Delta(a \varphi) = \Delta a \cdot \varphi + 2 \sum_{n=1}^N (\partial_n a) (\partial_n \varphi) + a \Delta \varphi$$

Wegen $\overset{t}{\Delta} = \Delta$ folgt

$$\langle a \varphi, \overset{t}{\Delta} \varphi \rangle = \langle \varphi, \bar{a} \Delta \varphi \rangle$$

$$= \langle \varphi, \overset{t}{\Delta}(\bar{a} \varphi) \rangle - 2 \sum_{n=1}^N \langle \varphi, \partial_n \bar{a} \partial_n \varphi \rangle - \langle \varphi, (\Delta \bar{a}) \varphi \rangle$$

$$= \langle \Delta \varphi, \bar{a} \varphi \rangle - 2 \sum_{n=1}^N \langle (\partial_n a) \varphi, \partial_n \varphi \rangle - \langle (\Delta a) \varphi, \varphi \rangle$$

$$\begin{aligned} \varphi \in U \\ &= \langle a \Delta \varphi, \varphi \rangle + 2 \sum_{n=1}^N \langle \partial_n [(\partial_n a) \varphi], \varphi \rangle - \langle (\Delta a) \varphi, \varphi \rangle \end{aligned}$$

$$\text{Wegen } \sum_{n=1}^N \partial_n [(\partial_n a) \varphi] = (\Delta a) \varphi + \sum_{n=1}^N \partial_n a \cdot \partial_n \varphi$$

folgt schließlich

$$\langle a \cdot \varphi, \overset{t}{\Delta} \varphi \rangle = \langle f, \varphi \rangle$$

$$\text{mit } f := a \cdot \Delta \varphi + 2 \sum_{n=1}^N \partial_n a \cdot \partial_n \varphi + \Delta a \cdot \varphi \in L^2(X)$$

Es ergibt sich also die (2)

entsprechende Formel.

Die Transformation

$$\Phi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$y \mapsto x := \Phi(y) := \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} y$$

hat

$$\Psi: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$$

$$x \mapsto y := \Psi(x) := \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} x$$

als Inverse. Mit $\varphi \in C_0^\infty(\mathbb{R}^2)$ ist

$$\text{dann auch } \psi(y) := \varphi(\Phi(y)) = \varphi(x)$$

eine Testfunktion. Die Kettenregel liefert

$$\text{für } x, y \in \mathbb{R}^2 \text{ mit } x = \Phi(y)$$

$$\partial_1 \varphi(x) = \frac{1}{2} (\partial_1 \psi(y) + \partial_2 \psi(y))$$

$$\partial_2 \varphi(x) = \frac{1}{2} (\partial_1 \psi(y) - \partial_2 \psi(y))$$

$$\partial_1 \partial_1 \varphi(x) = \frac{1}{4} (\partial_1^2 \psi(y) + 2\partial_1 \partial_2 \psi(y) + \partial_2^2 \psi(y))$$

$$\partial_2 \partial_2 \varphi(x) = \frac{1}{4} (\partial_1^2 \psi(y) - 2\partial_1 \partial_2 \psi(y) + \partial_2^2 \psi(y))$$

und damit

$$\partial_1 \partial_2 \varphi(x) = \partial_1 \partial_2 \psi(y)$$

Der Transformationsatz liefert

$$\langle u, P(\partial) e \rangle$$

$$= \int_{\mathbb{R}^2} u(x) \cdot (\partial_1^2 - \partial_2^2) e(x) dx$$

$$= \int_{\mathbb{R}^2} u(\Phi(y)) \cdot \partial_2 \partial_1 \psi(y) \left| \det \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{bmatrix} \right| dy$$

$$= 2 \int_{\mathbb{R}} \left[\int_{\mathbb{R}} u(2y_1) \partial_2 \partial_1 \psi(y_1, y_2) dy_2 \right] dy_1$$

nach dem Satz von Fubini.

Das innere Integral verschwindet
aber nach dem Hauptsatz der
Differential- und Integralrechnung.