

Gutachten zur Abschlussarbeit von:

Name:

Vorname:

Matrikelnummer:

Titel der Abschlussarbeit:

Erstgutachter/-in:: Zweitgutachter/-in:

Datum:

Inhaltliche Bewertung

1. Aufgabenstellung

.....

2. Thematische Eingrenzung

.....

3. Literatur- und Materialauswertung

.....

4. Lösungsansatz, Methodik

.....

5. Lösungsweg, Gliederung

.....

6. Selbständigkeit

.....

7. Qualität der Ergebnisse

.....

Gutachten zur Abschlussarbeit von:

Name:

Vorname:

Matrikelnummer:

Titel der Abschlussarbeit:

Erstgutachter/-in:; Zweitgutachter/-in:

Datum:

Formale Bewertung

1. Formaler Aufbau

....

2. Sprachliche Kompetenz und Stil

.....

Bewertung:

Gesamtnote der Arbeit:

Gesamtnote Kolloquium, Datum

Unterschrift Gutachter:

Gutachten zur Abschlussarbeit von:

Name:

Vorname:

Matrikelnummer:

Titel der Abschlussarbeit:

Erstgutachter/-in;; Zweitgutachter/-in:

Datum:

Inhaltliche Bewertung	Nicht bestanden 5	Ausreichend 4	Befriedigend 3	Gut 2	Sehr gut 1	Teilnote	Gewichtung	Gesamtnote
Aufgabenstellung	unzureichende Bearbeitung, lediglich Lösungsansätze	einige Teilprobleme wurden gelöst oder teilweise gelöst	Teilprobleme wurden gelöst, Lösungswege kritisch analysiert, Fachliche Beurteilung	Aufgabe wurde gut gelöst, bzw. Nicht-Lösbarkeit nachgewiesen	Aufgabe wurde vollständig gelöst (ggf. Nicht-Lösbarkeit) und zusätzliche Aspekte bearbeitet		10%	
Thematische Eingrenzung	Fehlende oder mangelnde Abgrenzung der Arbeit zum Stand der Technik	Thema ist hinreichend abgegrenzt. Abgrenzung zu bestehenden Arbeiten ist unklar	befriedigende Abgrenzung der arbeit. Stand der Technik ist knapp dargelegt.	Gute Abgrenzung des Themas. Klare Abgrenzung des Stands der Technik und der neuen Aspekte der Arbeit.	Stand der Technik ist prägnant dargelegt. Abgrenzung des Themas ist auf den Punkt gebracht. Neue Aspekte der Arbeit sind gut		10%	
Literatur- und Materialauswertung	Literaturangabe ohne Verwendung, kommentarloser Verweis auf Literatur	Belegung zentraler Aussagen mit Literatur, keine Diskussion	Mehrfache Belegung der meisten Aussagen mit Literatur, Diskussion der Literatur bei wesentlichen Aussagen	Gründliche Belegung aller Aussagen, entsprechende Diskussion der L, teilweise Reflexion	zusätzlich gründliche, zielgerichtete und kritische Reflexion der Literatur, Entwicklung eigener Interpretationen/		10%	
Lösungsansatz, Methodik	Planloses Vorgehen, zielgerichtete Arbeitsweise kaum erkennbar	Teilweise adäquate Methoden und Werkzeuge	Lückenhafter Einsatz von Methoden und Werkzeugen	Gute Methodik, Alternativen werden untersucht, gute Vorgehensweise	Vorbildliche Methodik, aufgabenangemessene Werkzeuge, adäquate kritische Reflexion		14%	
Lösungsweg, Gliederung	Keine eigenen Ideen; unfähig, bekannte Lösungen auf neue Situation zu übertragen	Kaum eigenen Ideen; ansatzweise Anwendung bekannter Lösungen auf Problem	Praktisch nur bekannte Ideen genutzt; erfolgreiche Anwendung von Prinzipiallösungen	Eigene Ideen eingebracht und teilweise umgesetzt	Viele eigene Ideen, mit neuen erfolgreichen Lösungsansätzen		14%	
Selbständigkeit	Umfangreiche Unterstützung notwendig	Gewisse Selbständigkeit, deutliche Unterstützung notwendig	Großteils selbständiges Arbeiten, geringe Unterstützung notwendig	Selbständige Durchführung, gute Eigeninitiative	hervorzuhebende Selbständigkeit und Eigeninitiative		12%	
Qualität der Ergebnisse	Ergebniss im Sinne der Aufgabe praktisch nicht nutzbar	Ergebniss als erste Grundlage für praktische Lösung verwendbar	Ergebniss kann mit Modifikationen in der Praxis umgesetzt werden	Gutes Ergebnis, mit geringen Modifikationen umsetzbar	Sehr gutes Ergebnis, ohne Modifikationen umsetzbar oder bereits umgesetzt		12%	
Formale Bewertung								
Formaler Aufbau	Erhebliche Mängel in der Dokumentation, verworren, unvollständig	Ausreichende Dokumentation, nachvollziehbar	Befriedigende Dokumentation, nachvollziehbar, sinnvolle Gliederung	Gute Dokumentation, vollständig, klar gegliedert	Vorbildliche Dokumentation, vollständig und prägnant		9%	
Sprachliche Kompetenz	Erhebliche Mängel in Satzbau, Orthografie, Zeichensetzung oder Fachterminologie. Fehlende Verständlichkeit	ausreichende sprachliche Umsetzung; Nachvollziehbare textuelle Beschreibung. Sprachliche Mängel	Weitgehend fehlerfreie und nachvollziehbare Sprache. Fachbegriffe werden verwendet.	Satzbau Orthographie & Zeichensetzung sind stimmig. Verständlichkeit ist durch Abbildungen anschauliche Grafiken/Tabellen unterstützt.	Ausgezeichnete sprachliche umsetzung. Prägnante Nutzung von Fachbegriffen. Satzbau Orthographie & Zeichensetzung sind korrekt Unterstützung der Verständlichkeit durch Abbildungen,		9%	

100%

Gesamtnote

