

## Über ein Problem von Klingenberg

Von

GÜNTER TÖRNER

Klingenberg stellte in [2, S. 405] die Frage, ob sämtliche (kommutativen) Hjelmslev-Ringe — die Koordinatenbereiche desarguesscher projektiver Hjelmslev-Ebenen — geeignete epimorphe Bilder von Bewertungsringen sind.

Dabei verstehen wir unter einem (nicht notwendig kommutativen) *Hjelmslev-Ring* (H-Ring) [3] einen lokalen Ring, dessen Links- und Rechtsidealverband linear geordnet ist — solche Ringe nennen wir Kettenringe [1] — und für den jede Nichteinheit Links- und Rechtsnullteiler ist. Gemäß [4, S. 12] heißt ein nullteilerfreier Kettenring, dessen sämtliche Links- bzw. Rechtsideale zweiseitige Ideale sind, *Bewertungsring*.

Beschränkt man sich nicht nur auf den kommutativen Fall, so lautet die von Klingenberg aufgeworfene Frage wie folgt:

Sind sämtliche Links- bzw. Rechtsideale eines H-Ringes zweiseitig?

Diese Frage muß verneint werden, wie folgendes Beispiel zeigt, was eine Idee von [5] benutzt. Dieses Beispiel ist nicht nur im Rahmen der Theorie desarguesscher Hjelmslev-Ebenen von Interesse, sondern auch für ringtheoretische Fragestellungen, wie sie in [1] aufgeworfen wurden, von Bedeutung.

Zu einem Körper  $F$  bilden wir den Quotientenkörper der Potenzreihenringe in zwei kommutierenden Unbestimmten  $x, y$ , also  $K = F((x))((y))$ . Offensichtlich sind  $R = F((x))[[y]]$  und  $S = F((y))[[x]]$  diskrete Bewertungsringe mit  $R \not\subseteq S \not\subseteq R$ . Wie in [1] betrachten wir den Schiefpotenzreihenring  $W = K[[z, \sigma]]$ , wobei  $\sigma$  der durch  $x^\sigma = y, y^\sigma = x, a^\sigma = a$  (für alle  $a \in F$ ) bestimmte „potenzreihentreue“ Automorphismus von  $K$  (mit  $R^\sigma = S, S^\sigma = R$ ) ist und  $kz = zk^\sigma$  für  $k \in K$  gesetzt wird.

Dann ist  $T = \left\{ r + \sum_{i \geq 1} z^i k_i \in W \mid r \in R, k_i \in K \right\}$  nach [1] ein Kettenring.

**Lemma. 1.**  $I = \{z^2 a \mid a \in T\}$  ist ein zweiseitiges Ideal und  $T/I$  ein H-Ring.

2.  $T/I$  besitzt ein nicht zweiseitiges Links- (Rechts-) Ideal.

**Beweis. 1.** Offensichtlich ist  $I$  ein Rechtsideal. Sei  $a = r + \sum z^i k_i \in T$ , so ist wegen  $\sigma^2 = 1_K$  nun

$$a z^2 = (r + \sum z^i k_i) z^2 = z^2 r + z^2 (\sum z^i k_i) = z^2 a.$$

Daher ist  $I$  ein zweiseitiges Ideal und  $T/I$  ein Kettenring. Ist  $a = r + \sum z^i k_i$  Nicht-

einheit in  $T$ , so ist  $r \in J(R)$ . Sei  $r \neq 0$ , so gilt  $rz^2r^{-1} = z^2r^{-1}r = z^2 \in I$ , wobei  $z^2r^{-1} \notin I$ . Ist  $r = 0$ , so setzt man  $b = z^2p$  für ein  $p \notin R$  und erhält  $ab, ba \in I$ .

2. Wegen  $R \not\subseteq S \subseteq R$  gilt  $Tz \not\subseteq zT \subseteq Tz$ .

#### Literaturverzeichnis

- [1] H. H. BRUNGS and G. TÖRNER, Chain rings and prime ideals. Arch. Math. **27**, 253–260 (1976).
- [2] W. KLINGENBERG, Projektive und affine Ebenen mit Nachbarelementen. Math. Z. **60**, 384–406 (1954).
- [3] W. KLINGENBERG, Desarguessche Ebenen mit Nachbarelementen. Abh. Math. Sem. Univ. Hamburg **20**, 97–111 (1955).
- [4] O. F. G. SCHILLING, The Theory of Valuations. New York 1950.
- [5] W. STEPHENSON, Modules whose lattice of submodules is distributive. Proc. London Math. Soc. **28**, 291–310 (1974).

Eingegangen am 27. 10. 1975

Anschrift des Autors:

Günter Törner  
Fachbereich Mathematik der  
Technischen Hochschule  
Schloßgartenstr. 7  
D-6100 Darmstadt